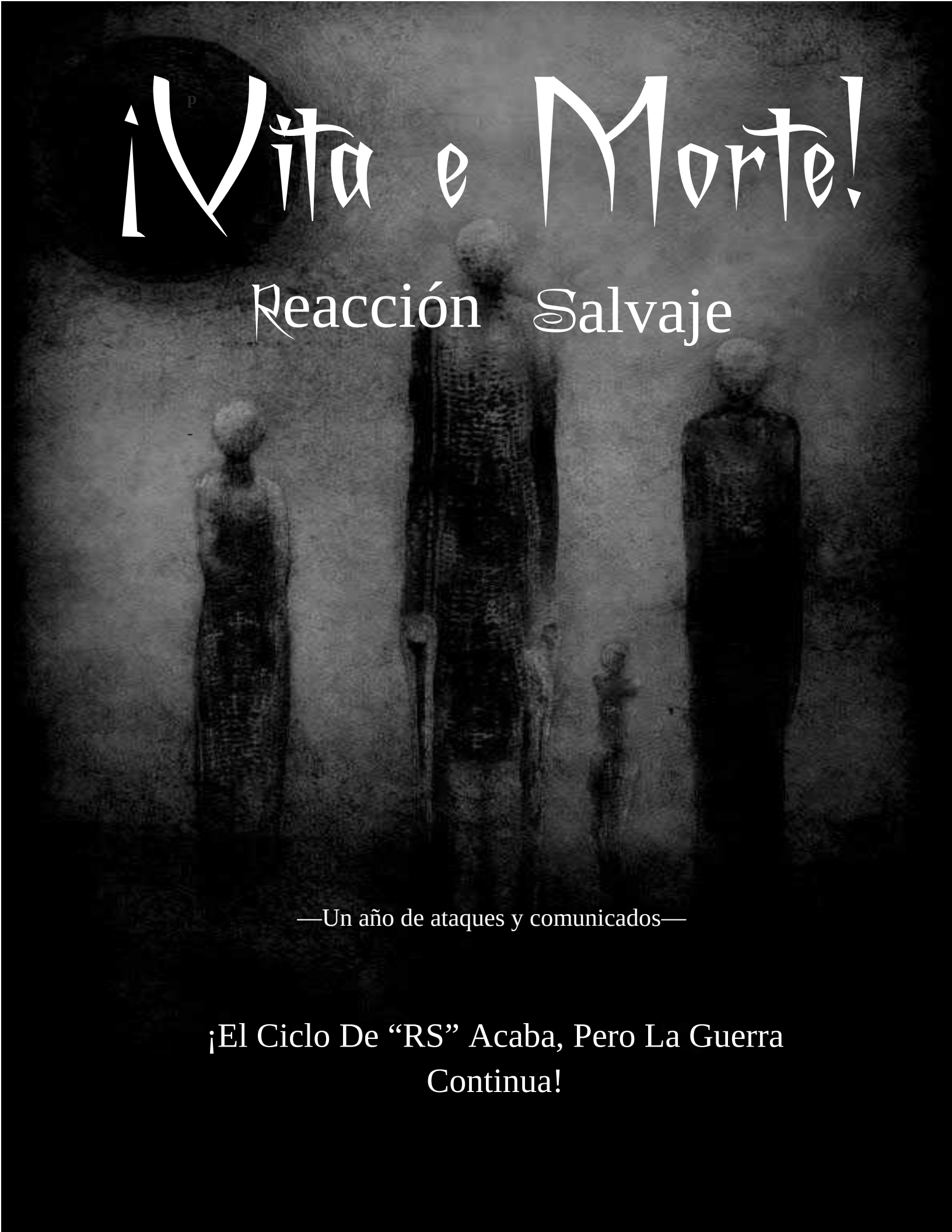

¡Vita e Morte!
Reacción Salvaje
—Un año de ataques y comunicados—
¡El Ciclo De “RS” Acaba, Pero La Guerra Continua!

Nota introductoria

Vita e Morte, trabajo que comprende los comunicados de los grupúsculos de *Reacción Salvaje (RS)* de México, (ex ITS) —activos desde el 14/08/2014 hasta el 14/08/2015. Continuando con la guerra declarada a la sociedad tecnoindustrial. Finalizando con esto la era RS. Para comenzar así un nuevo ciclo de terrorismo y sabotaje hacia lo artificial. De esta forma el conflicto contra el sistema tecnológico en México entra en una nueva fase.

Los grupúsculos que conformaban RS se dividen así en cuatro grupos. Para continuar la lucha y resistencia contra el sistema científico-tecnológico. No todas las acciones en un futuro tendrán comunicados ni reivindicaciones, algunas acciones serán reivindicadas sin siglas —aclaran un su ultimo comunicado. Mencionando además el regreso de *individualidades tendiendo a lo salvaje* (ITS), con sus ataques de terrorismo.

Finalizamos con las palabras de despedida de un sitio de internet (*sonetsasauvage)*, abandonando ese medio de información.

La idea de recopilar y editar estos comunicados es propagar por todos los medios, las ideas y actos contra la sociedad tecnológica-industrial. Alentando así a la proliferación de ataques terroristas y/o de sabotaje contra la misma, perturbando sus lógicas y valores civilizados. Provocando la desestabilización en el presente.

La sociedad tecnoindustrial esta aniquilando todo rastro de salvajedad. Haciendo todo mecánico y automatizado, extendiéndose a toda actividad humana/individual. Cubriendo de cemento la tierra. Llenando de cables y antenas el cielo. Matando montañas, ríos y océanos. Volviéndolo todo gris, la tierra MUERE.

La civilización, sus defensores y los que la empujan a la perfección, recibirán tarde o temprano —incluso nosotros— la avasalladora furia de los vientos huracanados, de las erupciones volcánicas, de las tormentas y lluvias, de los terremotos y tsunamis sin parar.

La naturaleza salvaje se ha manifestado, se manifiesta y se manifestara.

Mientras llega la furia salvaje de la tierra procuraremos darle la guerra a civilización alentando a su desestabilización, con ACTOS y palabras.

La naturaleza Salvaje no es nuestra madre.
Los animales no son nuestros hermanos.
Lanzas y flechas de salvajes, contra los cuerpos civilizados
Guerra a lo que civiliza y lo civilizado.
QUE SE EXPANDA EL CONFLICTO CONTRA LA SOCIEDAD TECNOINDUSTRIAL POR TODAS LAS PARTES DE LA TIERRA.

Atentamente*:*
—Tierra Oscura (TO)

No negaremos lo que FUIMOS, aclararemos lo que SOMOS: ¡Humanos en guerra contra la civilización!
— (TO)

Primer Comunicado De “Reacción Salvaje” (RS)

14 de Agosto, 2014
Cuernavaca, Morelos

“Las personas que están empujando a toda esa basura del desarrollo y del progreso tecnológico, deben ser severamente castigadas”
—F.[1]

Después de poco más de tres años de actividad delictiva-terrorista, el grupo “Individualidades tendiendo a lo salvaje” (Its), comienza una nueva fase en esta guerra abierta contra el Sistema Tecnoindustrial, la cual exponemos enseguida:

I

Primero que nada, queremos exponer que durante todo el año 2012 y 2013, al grupo Its se le fueron uniendo varios grupos de corte terrorista y de sabotaje, que ahora, después de un largo silencio y por mera estrategia, reivindicamos públicamente:

1) “Grupo Informal Anti-civilización”, que el 29 de Junio de 2011, tomó la responsabilidad de la explosión que dañó severamente un banco Santander en el municipio de Tultitlan, Estado de México.

[1] *Para evitar que nuestra tendencia caiga en confusiones o mutaciones, falseamientos o alteraciones, por las frases publicadas en nuestros comunicados, hemos decidido poner al final de cada una de estas sólo la primera letra del autor. Este o estos, si conocen bien sus obras sabrán, que los incluimos por estar de acuerdo sólo con esa frase, más no con todo su penasamiento u opinión.*

2) “Autónomos Incivilizados”, que el 16 de Octubre de 2011 hicieron detonar una bomba dentro de los cajeros automáticos de un Banamex, ubicado entre los municipios de Tultitlan y Coacalco en el Estado de México.

3) “Circulo Informal de Antagónicos Individualistas”, que en Septiembre de 2009, soltaron de una granja a varios caballos salvajes en Aguascalientes.

4) “Indómitos Salvajes”, que el 16 de Octubre de 2011 dejaron una bomba de gas butano que no detonó, en un banco Santander en la delegación Álvaro Obregón, en DF. El acto nunca tuvo reivindicación, hasta ahora.

5) “Células Terroristas por el Ataque Directo – Fracción Anticivilizadora”, que en 2010 y 2011, dejaron una bomba falsa frente al IFaB (Investigación farmacológica y biofarmacéutica), y detonaron un explosivo fuera del edificio del Instituto Nacional de Ecología (INE), ambos en la delegación Tlalpan, en DF.

6) “Luddistas contra la Domesticación de la Naturaleza Salvaje”, que durante 2009 hasta 2011, habían tomado parte de varios ataques incendiarios en algunos municipios del Estado de México y varias delegaciones del Distrito Federal, con o sin reivindicación.

7) “NS - Fera - Kamala y Amala” que el 9 de Diciembre de 2011, abandonaron un paquete explosivo dirigido a la directora del Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente” en la delegación Tlalpan, en DF. El cual fue desactivado por la policía especializada en explosivos. El 15 de ese mismo mes, el mismo grupo por medio de un mail, alertó la presencia de un carro bomba en el estacionamiento del instituto, el cual, aunque fue un aviso falso, generó terror entre los encargados de dicho centro de alienación mental.

8) “Frente de Liberación de la Tierra-Bajío”, que el 16 de Noviembre de 2011, detonaron una carga explosiva, generando daños, dentro del área de cajeros automáticos de una sucursal de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), en el municipio de Irapuato en Guanajuato.

De igual forma, durante este año 2014, se nos han unido dos grupos más de corte terrorista que han puesto en su mira el desarrollo del Sistema Tecnoindustrial, nos referimos a:

9) “Circulo de Ataque-Punta de Obsidiana”, quienes los últimos días de Marzo de este año, enviaron por paquetería instantánea un sobre-bomba al Rector de la UNAM en el DF.

10) “Grupo Atlatl”, quienes en Abril de este año, se adjudicaron amenazas de bomba y mensajes intimidantes contra instituciones académicas en Michoacán, Estado de México, DF, Puebla y Zacatecas.

Todos estos ahora se han fusionado con los grupos de Its de Morelos, Distrito Federal, Estado de México, Guanajuato, Hidalgo, Coahuila y Veracruz.

A raíz de esta unión, el pseudónimo extravagante y poco práctico de “Individualidades tendiendo a lo salvaje” (Its), deja de existir, y desde ahora en adelante los ataques contra la tecnología y la civilización, serán firmados con el nuevo nombre de: “Reacción Salvaje” (RS).

II

RS tomará la iniciativa del ataque a personas-objetivo como lo fue con Its, pero también cargaremos contra la propiedad pública y privada. Los centros de investigación junto con sus científicos serán incendiados, las empresas que promueven la artificialidad, junto con sus empleados, y ejecutivos, sufrirán atentados; en resumen, todo aquello que implique civilización, tecnología y progreso será atacado con fiereza.

Y si por alguna razón, durante un atentado, algún civil resultara herido o muerto, no nos va a interesar, seremos indiferentes e indiscriminados. La población, la masa, el pueblo, la comunidad,

los borregos, la sociedad no se merece ninguna consideración, ni cuidados, ni llamados de atención, ni nada de nada, porque ellos son inclusive parte del sistema; que quede claro, si se atraviesan en nuestro camino lo van a lamentar… y esto ya lo demostramos en el pasado con Its.[2]

"Cualquier cosa basada en las masas, el rebaño, lleva en sí las semillas de la esclavitud. Esa muchedumbre, que no autodetermina sus valores, es incapaz de definir su propia vida."
—A

III

Los grupúsculos que forman RS, tendrán nombres propios, esto por mera decisión intergrupal.

Estos grupúsculos gozarán de autonomía, podrán llevar a cabo tanto actos de sabotaje como terroristas, (si así lo desean), cuando quieran, rompiendo con las "formalidades del ataque" y las fechas grupales predestinadas. Es decir, en cualquier momento y en cualquier lugar, la latente amenaza de la agresión estará presente.

IV

Negamos ser seguidores de Ted Kaczynski[3], si bien hemos aprendido muchas cosas tras la lectura de la "Sociedad industrial y su futuro", los textos después de este y de las cartas antes a ese texto firmadas por "Freedom Club" (FC), pero eso no quiere decir que seamos sus seguidores. De hecho nuestra postura choca en la estrategia con Kaczynski, FC, su discípulo Último Reducto y demás, pues nosotros no nos consideramos revolucionarios, ni queremos formar un "movimiento anti-tecnología" que incite al "derrocamiento del sistema en su totalidad", no lo vemos viable, no queremos victoria, no pretendemos ganar ni perder, esta es una lucha individual contra la mega-maquina, no nos importa obtener algo positivo de esto, pues nos guiamos sencillamente por nuestros instintos de defensa y de supervivencia.

Estamos por el rechazo de la artificialidad y de la realidad moderna. Negamos los valores del sistema como lo son, la "igualdad", "solidaridad promiscua", "paz", "progreso", "pluralidad", "humanismo", etc.

Defendemos nuestra identidad de humanos "modernos" aferrados a nuestro pasado primitivo.

Echamos abajo etiquetas como lo son: "anti-civilización", "primitivistas", "anarquistas", "anti-tecnología", "luddistas", porque RS es una tendencia única, que no necesita de esas gastadas y tergiversadas etiquetas para autodefinirse.

Así que a RS, nos lo representa ni Kaczynski, ni Último Reducto, ni Zerzan, ni Derrick Jensen, ni ninguno otro con sello de (aparentes) "primitivistas".

Tampoco nos representa la Federación Anarquista Informal (FAI), ni la Conspiración de las Células del Fuego (CCF), ni Feral Faun, ni ninguno otro con sello de "eco-anarquistas" o "núcleo anti-civilización de…"

RS y sus grupúsculos se representan solos.

---

[2] *El 19 de Abril de 2011, el empleado de mantenimiento de la Universidad Politécnica del Valle de México (UPVM), Alberto Álvarez, abrió un paquete-bomba que estaba dirigido al encargado de la licenciatura en Nanotecnología, Camacho Olguín, por su imprudencia resultó con trauma acústico, con quemaduras en las manos y con un ojo amputado. Tiempo después, el 21 de Febrero de 2013, el empleado encargado de darle mantenimiento a los buzones del Servicio Postal Mexicano, José Luis García, decidió robarse un paquete que le llamó la atención, lo que no sabía es que ese paquete contenía un explosivo con un destinatario en concreto (del cual no hablaremos), de nuevo, al abrir el paquete, por su imprudencia y actitud alevosa, el empleado resultó con trauma acústico, quemaduras de primero y segundo grado en piernas, brazos, rostro, y con la fractura de una de sus manos.*

[3] *Aunque con Its, llevamos negándolo desde hace mas de tres años, hasta hace poco, se nos seguía categorizando como sus "seguidores", prueba de esto, se puede leer en los artículos: "NanoBombers: A Look at the Terrorist Group tha´s trying to kill scientists", del 9 de Abril del 2014, publicado en el sitio web neoyorkino "Vocativ".*
Y "As technology swamps our lives, the next Unabombers are waiting for their moment", del 13 de Mayo de 2014, publicado en el periódico inglés "The Telegraph".

(Esto) "Es una manera de expresar nuestro "ego". Un "ego" que quiere diferenciarse del rebaño de esclavos, un "ego" que no baja la cabeza, un "ego" que no espera a la masa para rebelarse, un "ego" que reivindica su propio nombre, su propio "acrónimo" y no se esconde tras el anonimato."
—C

V

Anteriormente algunos (mas no todos) de los grupos que se han unido a RS, estaban formados exclusivamente por "ecoanarquistas" y "ecologistas radicales", ahora RS, está conformado por nihilistas saboteadores, nómadas incendiarios, delincuentes individualistas, anarquistas terroristas, críticos Política y moralmente incorrectos, es decir, RS es un grupo de afines que estamos dispuestos a todo lo que sea necesario, por conseguir lo que queremos… y lo que queremos es la desestabilización del sistema, el castigo directo a los responsables inmediatos del sojuzgamiento de la naturaleza salvaje (incluida la humana).

Somos un nutrido grupo de salvajes quienes estamos consientes, de que nuestros antepasados fueron guerreros y como tales nos reivindicamos. Somos la minoría de la minoría, quienes hemos decidido emprender una guerra contra todo lo que nos está quitando nuestra esencia como humanos naturales, y nos está orillando a convertirnos en humillantes humanoides.

Esa esencia a la cual nos aferramos, nos la han transmitido nuestros antepasados salvajes, ella nos empuja a seguir por la vereda de la confrontación y la resistencia, en contra de lo ajeno, en contra de eso que nos quiere domesticar y mantener alejados de nuestro verdadero hogar: los bosques, los desiertos, los cerros, las montañas, las selvas, las costas.

El Sistema Tecnoindustrial y su avance sin freno, nos arrebató el modo de vida libre del que gozaban nuestros tatarabuelos, la civilización con su agricultura y su sedentarismo cubrió de gris el entorno y nos privó de la recolección, la modernidad aturdió nuestros instintos y sentidos primitivos, los animales que cazábamos murieron por la peste de la tecnología, los lugares por los que deambulábamos y descansábamos fueron arrasados por la infraestructura y la superpoblación, el progreso nos hundió en la ignorancia, y la sabiduría natural se perdió al pasar de las generaciones.

Día con día nos dirigimos a la extinción, estamos al borde del abismo, pues no tenemos en mente adaptarnos al sistema ni a su sumisa sociedad, ni a los valores morales de la misma.

Pero ¡hemos despertado!, esa esencia primitiva sigue con nosotros, no se deja domesticar, se siente incómoda en las ciudades y nos susurra al oído constantemente: "No perteneces aquí, destruye tu jaula"

Es por eso que durante estos años, hemos avivado el conflicto en contra de la artificialidad, es por eso que hemos incendiado maquinas, detonado explosivos, generado terror, desgarrado carnes vivas, perforado cabezas, así como lo hicieron los antiguos en las guerras contra la civilización, y en defensa de su modo de vida, ese modo de vida aunque sea muy mínimo aún existe, y lo defenderemos hasta el final.

Para los que piensan que la guerra contra la civilización acabó con el exterminio de los grupos étnicos, cazadores recolectores nómadas, originarios de estas tierras en la guerra de los salvajes (chichimeca), hace más de 400 años, permítanos decirles que su pensamiento está errado.

¡Nosotros somos la herencia guerrera!
Los que sustentan este sucio sistema no estarán tranquilos…

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo Matar o Morir"

* Para los que quizás piensen que los individuos de la fotografía son “nuestros líderes”, déjenos desmentirlo. RS NO tiene líderes o un líder fijo y absoluto, NO somos un ejército o una guerrilla marxista, RS se compone de grupúsculos de individuos responsables de sus propios actos, que actúan según sus posibilidades.
La fotografía fue una propuesta de uno de los grupúsculos, para mostrar su capacidad individual de infligir daño por medio de las armas de fuego, y para expresar visualmente la defensa extrema de la naturaleza salvaje. Si bien, la imagen está llena de simbolismos y significados, solo expondremos uno: La pluma en la cabeza de uno de ellos, representa que ha quitado una vida, ese sujeto está sentado debajo de la letra “s”, primera letra del apellido Salinas, de Ernesto Méndez Salinas, el biotecnólogo asesinado en Cuernavaca en 2011, primera víctima mortal de Its.
¡Enemigos, observen bien! Esto no es un juego, no es una broma, es real.
¡Tenemos las armas, los explosivos y la herencia guerrera en la sangre, iremos por ustedes!

Comunicado #2

05 de Octubre, 2014
Tlalnepantla, Estado de México

Explosivo detonado en secretaria del medio ambiente en Tlalnepantla

Volvimos como los recuerdos que atormentan a aquellos, que han querido a toda costa domar y destruir lo salvaje.

Revivimos con nuestros actos, la fiereza y la resistencia de los guerreros nativos contra las civilizaciones pasadas y futuras.

Con el estruendo que nos caracteriza, hemos atentado contra una de las instituciones que se cree con la "autoridad", de mediar entre el destructivismo del humano moderno y el devastado entorno natural. Con extremo cinismo dice trabajar por la naturaleza, reforestando bosques, promoviendo la educación ambiental, consultando la verificación vehicular, regulando las áreas protegidas, etc., pero ese es solo la cara buenista de las instituciones cómplices del sistema tecnoindustrial. La educación verde y alternativista es lo de hoy, piensan que enseñando a la sumisa sociedad a reciclar y a no tirar desechos, están haciendo de este un mundo mejor, nada más alejado de la Realidad, pues el problema no está en la cantidad de basura acumulada, no está en el consumismo, el problema en si es la civilización como tal, y el sistema que la respalda.

Esta "coalición" de "instituciones ecológicas", han llegado a formar cumbres mundiales en donde tratan la problemática que enfrenta el planeta tierra con respecto a los altos niveles de gases de efecto invernadero, pero esta aparente preocupación por la tierra, se viene abajo cuando vemos que las grandes organizaciones e industrias continúan destruyendo a diestra y siniestra entornos enteros para sacar ganancias económicas de ello.

Nosotros no les creemos nada, y ante esta situación la mejor opción es rechazar a toda costa los valores izquierdistas de la sociedad impuesta por la cultura tecnoverde, y atentar contra la hipocresía de estas instituciones. Por eso la noche del cinco de octubre hemos detonado un artefacto explosivo artesanal, en la entrada del edificio de la Secretaria del Medio Ambiente, ubicada en vía Gustavo Baz, en Tlalnepantla, Estado de México.

Con esto demostramos (aunque la prensa lo haya callado), que hemos vuelto con nuestro sello característico a atentar contra los que hacen que este sistema siga su curso.

Esto es solo un comienzo, advertimos que los explosivos seguirán detonando…

¡Por la extrema defensa de la naturaleza salvaje!
¡Por el atentar contra el sistema y los que lo sustentan!

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo Cazador Nocturno

Comunicado #3

19 de octubre, 2014
Puebla, México

De los desentendidos “tecnoderds” del encuentro nacional de biotecnología del IPN

El día 13 de octubre, por medio de mensajes amenazantes, hostigamos a los organizadores del 9no Encuentro Nacional de Biotecnología / 1er Simposio Mundial de Biotecnología del IPN, al advertirles expresamente la colocación de un par de artefactos explosivos que detonarían por medio de un mecanismo de activación electro-manual, en los salones e inmediaciones del Hotel Misión Tlaxcala, cede del encuentro tecnológico.

En días posteriores, en la prensa oficial de Tlaxcala (donde se desarrolló el evento), no hubo mención alguna sobre este hecho, y el encuentro se festejó sin ningún APARENTE disturbio. Aunque cabría decir que, lo último que queríamos causar con el aviso falso de bomba, era el desalojo del hotel, policías buscando por todas partes con sus perros y sus aparatos de rastreo, y la misma historia de siempre…

Lo que buscamos evidenciar es que a los organizadores del encuentro, tales como la Dra. María Myrna Solís Oba, la Dra. María del Carmen Cruz López y el Dr. Marlon Rojas López, del Centro de Investigación en Biotecnología Aplicada del IPN, NO les importa un comino la integridad física y psicológica de sus invitados, siendo que había varios extranjeros y científicos de renombre en dicho lugar. Aún después de que un grupo con historial terrorista mandara varios mensajes advirtiendo que la vida de los participantes estaba en peligro latente, los organizadores prefirieron callar su nerviosismo y paranoia derivado de nuestro mensaje, y hacer como si nada pasara. Al fin y al cabo, en los bolsillos de la institución ya estaban los miles de pesos que cobraron por la entrada.

El resultado de este “experimento social”, es que si, mañana (por poner solo un ejemplo), ponemos un artefacto explosivo REAL en algún otro evento de los investigadores de biotecnología del IPN, y emitiéramos un mensaje igual alertando de ese explosivo, (y en el caso de que quisiéramos causar solo impacto material), de ante mano sabríamos que estos no tomarían las respectivas medidas cautelares para no afectar a los invitados y estos sufrirían las consecuencias de la omisión. Así que si esto lograra pasar en un futuro, los responsables de los heridos serian en este caso los desentendidos investigadores del IPN como Myrna, Carmen y Marlon.

Que quede evidenciado…

Porque la biotecnología empuja a la destrucción de la naturaleza salvaje en general, y porque la consideramos una rama importante para el desarrollo del sistema tecnoinudstrial que tiende a la híper-artificialidad: Terror y pólvora, para los técnicos especializados en su estudio.

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo Lluvia de flechas

Comunicado #4

13 de Noviembre, 2014
Pachuca, Hidalgo

Algunas respuestas sobre el presente y NO del futuro

A manera de comunicado, algunos grupúsculos de "*Reacción Salvaje*" (RS), darán respuesta al texto "Algunas ideas sobre el presente y el futuro" de "*Ediciones Isumatag*" (EI), publicado en su blog el 6 de octubre del presente año.

Al mismo tiempo, con este escrito evidenciamos, la diferenciación existente entre los críticos del sistema tecnológico-industrial, específicamente entre los que se empecinan y defiende la creación de un "movimiento organizado capaz de contribuir al derrocamiento de tal sistema", y los que como nosotros, no buscamos eso, sino mas bien, atacar desde el presente el desarrollo del progreso de dicho sistema, tendiendo a desestabilizarlo.

Con este texto, no pretendemos en nada comenzar con el estéril y nada práctico debate sobre estrategias futuras o presentes que se "tienen que" tomar ante el sistema tecnológico-industrial. Cada uno decide por qué vereda caminar, lo que viene es solo una rápida exposición de nuestra tendencia con respecto a este tópico. Los inteligentes que tienden a lo salvaje sabrán muy bien analizar y criticar este comunicado.

I
Despejando dudas:

En enero de 2012 *individualidades tendiendo a lo salvaje* (Its), publicó su sexto comunicado el cual, desde un principio advirtió ser una autocritica, además de aceptar públicamente los fallos que habían tenido en pasados comunicados, pero más que eso, la sexta entrega fue una respuesta del todo indirecta (como algunos lo han mencionado acertadamente con anterioridad),[4] a las criticas publicadas ese mismo mes, por los grupos editoriales *Último Reducto* (UR) y *Anónimos con Cautela* (AC).

En ese entonces, Its vio con buenos ojos la mayoría de la crítica de UR, esta sirvió de mucho para concretar posiciones e impulsarnos a dejar de lado algunas temáticas izquierdistas, relativistas y ajenas a lo que queríamos formar.

A decir verdad, para todos aquellos que han leído alguna vez las obras de UR, se habrán podido percatar que, este tuvo una fuerte influencia en nuestra formación ideológica primaria.

El mismo UR lo había escrito:

"Buena parte del discurso y terminología usados en sus comunicados, esta tomado de los escritos de Kaczynski y UR (aunque en los casos en que toma como referencia a UR, no lo diga explícitamente)".[5]

En ese entonces por estrategia y prudencia, nunca se hizo mención directa de la influencia de UR, esto para no poner en riesgo su trabajo editorial, por eso de que somos un grupo clandestino

[4] *En verano de este año, en un blog llamado "El Tlatol", se expuso públicamente el detalle del cual estamos escribiendo. Tiempo después, el "Grupúsculo Tinta de Carbón" de "Ediciones Aborigen" (que a su vez se ha adherido a RS, durante los últimos meses), publicó un trabajo impreso recalcando lo mencionado, titulado "Respuesta Indirecta", del cual recomendamos su lectura.*

[5] *Nota 4 del texto "Algunos comentarios en referencia a los comunicados de Individualidades tendiendo a lo salvaje" por Último Reducto. 8 de enero 2012.*

con historial terrorista, pero ya que estamos despejando dudas y pasado ya un par de años de este acontecimiento, lo hacemos público.

II
Más allá del término "Revolución"

Desde que firmábamos como Its, hemos rechazado el término "revolución", desde siempre hemos criticado y hecho a un lado el término que se ha utilizado para nombrar al hipotético proceso por el que se "tendrá" que pasar para logar la destrucción del sistema tecnoindustrial, según algunos, como EI.

Pero por ahora dejemos de lado la "revolución" como término,[6] y centrémonos en el problema como estrategia.

Freedom Club (FC) propuso en 1995, una "revolución" para acabar con el sistema tecnoindustrial en su artículo "La sociedad industrial y su futuro", desde entonces algunas personas se han tomado dicha propuesta como la única válida para ese hipotético triunfo, en ese hipotético futuro.

Pero vamos por partes, uno de los ejes centrales de la "revolución anti-tecnoindustrial", es la analogía entre la revolución francesa y rusa, con el derrocamiento de dicho sistema.

Según esto, lo que antecedió al derrumbe de los regímenes citados fue un entramado de problemáticas sociales, militares, políticas, económicas y ambientales. A la par, valores contrarios a los tradicionales en dichas sociedades, comenzaron a brotar de parte de los racionalistas comunes (en el caso de Francia) y de los soviets (en el caso de Rusia). Esto se explica en el artículo de FC, arriba citado:

"Las sociedades francesa y rusa, durante varias décadas antes de sus respectivas revoluciones, mostraron crecientes signos de tensión y debilitamiento. Mientras tanto, se fueron desarrollando ideologías que ofrecían una nueva forma de ver el mundo que era bastante diferente a la antigua".[7]

FC, también escribe sobre el modelo que tendría que tomar dicha "revolución":
"Podría objetarse que las revoluciones francesa y rusa fracasaron. Pero la mayoría de la revoluciones tienen dos objetivos. Uno es destruir la vieja forma de sociedad existente y el otro es establecer la nueva forma de sociedad imaginada por los revolucionarios. Las revoluciones francesa y rusa fracasaron (¡Por fortuna!) a la hora de crear la nueva clase de sociedad con la que soñaban, pero tuvieron bastante éxito en destruir la sociedad antigua (…) Nuestro objetivo es únicamente destruir la forma de sociedad existente".[8]

Ante estas puntuales anotaciones RS opina y refuta:

---

[6] *En el sexto comunicado de Its punto II, lo dejamos bien en claro con lo siguiente:*
"Evidentemente, seguimos defendiendo la crítica contra el término "revolución/revolucionario", eso que ni qué. Pues:
-La llamada "revolución" por la que muchos apuestan, pervierte la naturaleza del ser humano porque siempre tiende a reformar al sistema.
-La "revolución", es la esperanza a ciegas (fe) que muchos quieren ver lograr, si no logran su cometido (el cual nunca han alcanzado) sus esfuerzos serán en vano, y todo, absolutamente todo por lo que lucharon se vendrá abajo, resultando tales esfuerzos como inútiles.
-La "revolución" es un concepto izquierdista.
-Muchos izquierdistas quieren hacer de sus finalidades y/o planteamientos algo tan profundo que exageran en ellos, divagan y llegan a límites fuera de la realidad. Ejemplos hay muchos: "la destrucción del capitalismo", "un mundo sin estados, ni fronteras", "un planeta sin explotación animal", la "paz mundial" y entre estos, la llamada "revolución antitecnológica".

[7] *La estrategia. Párrafo 181 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.*

[8] *La estrategia. Párrafo 182 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.*

Las condiciones antecesoras a una "revolución", son siempre las crisis en los diversos factores que componen un sistema. En la historia hay muchos ejemplos (no solo este par) de que un pequeño grupo de intelectuales, filósofos y pensadores, puede influir de una manera enorme a la hora de proponerse destruir (con o sin violencia) sociedades existentes, y triunfar (basándonos solo en el primer objetivo que escribe FC, con respecto a las "revoluciones"). Esos ejemplos son, las "revoluciones" cubana, sandinista, china, Iraquí, vietnamita, portuguesa, la "revolución" neonazi en Alemania, la fascista en Italia, etc…

Aquello que caracterizó a cada una de estas "revoluciones" y su victoria en destruir (de cualquier forma) modelos de sociedades impuestos en su momento histórico, fue que se centraron sólo en sus respectivos límites territoriales, y aunque algunos conflictos contagiaron a otros países (como después de la revolución cubana con los variados levantamientos armados en América Latina que finalmente terminaron en dictaduras y masacres), el derrocamiento de esos regímenes siempre se dio en una zona en específico y no en todo el mundo, como la revolución a nivel mundial que propone FC.[9]

La propuesta internacionalista de Ted Kaczynski (antes FC) y sus seguidores, yerra de utópica y fantasiosa. Haciendo un repaso rápido pero cuidadoso de la historia, nunca antes una "revolución" ha tenido un triunfo mundial, a excepción de la revolución industrial.

Para muchos quizás les resulte incomodo aceptar que, la única revolución que ha triunfado a nivel global (y más allá, por eso de la llegada del hombre a la Luna y próximamente a Marte), en lograr su cometido de destruir los valores e instintos de la naturaleza humana salvaje y perpetuar una nueva sociedad basada en la artificialidad, la industrialización y en la técnica avanzada, ha sido la industrial.

Y aunque antes de la revolución industrial, el ser humano estaba ya un poco alejado de los lugares óptimos, programados biológicamente para vivir en libertad y autonomía, el presente indica que el avance de dicha revolución y la complejidad de sus sistemas de auto-perpetuación han causado un significativo vuelco a lo artificial y a un olvido de lo natural y lo salvaje.

Ni el más reacio comunista internacionalista, ni el más totalitario dictador, han podido expandir sus "revoluciones" internacionalmente, ¿podrían los "revolucionarios antitec", hacer lo contrario? ¿Podrían derrocar al sistema tecnoindustrial en todo el mundo, valiéndose de una crisis mundial?

RS responde: Improbable, y hasta ahora imposible.

Hoy en día, las crisis van y vienen, y aunque en algunos países esa crisis ha persistido por décadas, la civilización y el sistema han seguido su curso hasta ahora.

En el presente vivimos en una severa crisis financiera global que se viene agravando desde 2008,[10] el desempleo en países primermundistas como Grecia, España, Francia y Australia es serio,[11] ya ni se diga en países en vías de desarrollo. Una gran cantidad de empresas están en quiebra o han desaparecido.[12] Países como Turquía, Ucrania, Siria, Egipto, Afganistán, Venezuela, Japón, México entre otros, están sumergidos en problemas de carácter político-económico y hartazgo social.[13] Los mercados bursátiles de China, India, Tailandia, etc., han caído y sus bancos

---

[9] *"La revolución deberá ser internacional y mundial. No podrá ser llevada a cabo primero en unos países y luego en otros. (…) Cierto, NO SE PUEDE ASEGURAR (mayúsculas de RS) que el sistema industrial vaya a poder ser destruido aproximadamente al mismo tiempo en todo el mundo y es incluso posible que, al intentar echar abajo el sistema, se permita que los dictadores tomen el control de él. Es un riesgo que habrá que correr." La estrategia. Párrafo 195 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.*

[10] *"La respuesta del FMI a la crisis financiera mundial", página web oficial del Fondo Monetario Internacional (imf.org), 30 de septiembre 2014.*

[11] *"Las cinco regiones de la Unión Europea con más desempleo son españolas" Diario ABC, 16 de Abril 2014.*

[12] *"Pymes desaparecen por crisis familiares", El Universal, 28 de Marzo 2011. "Casi 500 000 empresas han desaparecido desde que comenzó la crisis", La Razón, 30 de Marzo 2011*

[13] *"Guerras, conflictos, terrorismo, crisis política: los 70 puntos calientes del planeta", El confidencial, 8 de Marzo 2014.*

centrales han experimentado reducciones alarmantes en sus reservas financieras.[14] Economías como Brasil, Argentina, Estados Unidos, e incluso la gran mayoría de las naciones que conforman la Unión Europea están en recesión o en riesgo de sufrirla.[15]

En el aspecto ambiental, los niveles de dióxido de carbono son cada vez mayores, y repercuten en sobremanera por todo el planeta, los cambios de temperatura son bruscos, las sequías se han alargado,[16] la expansión demográfica ha llegado al grado de afectar terriblemente en los entornos naturales semi-salvajes, salvajes y hasta a las reservas "protegidas",[17] las especies de flora y fauna silvestre son amenazadas día tras día, la sobre-explotación de la madera deforesta espacios cada vez mayores, el levitan de la Civilización, junto con el sistema, reducen todo lo natural en mero desperdicio urbanizado.

La crisis de salud también es preocupante, el cáncer se ha posicionado como la enfermedad del siglo XXI, junto con ella, la industria farmacéutica atasca los cuerpos infectos de drogas nocivas que en vez de sanar, mata a los pacientes de una forma extremadamente dolorosa y humillante.[18]

Ni que decir del Ébola, que en África ha matado a cientos y ha infectado a miles, el virus amenaza con expandirse por el mundo si las naciones no implementan medidas severas de sanidad y seguridad para evitarlo.[19]

Lo que está propiciando el agrandamiento de la crisis mundial, es que tarde o temprano estalle una guerra mundial en la cual, las potencias más fuertes, estratégica y armamentísticamente hablando, logren triunfar llevándose el "pastel entero" para salir de dicha crisis, o es eso, o el mismo sistema será capaz de reparar todas esas averías y seguir adelante, esto con un nuevo sistema financiero que haga que las diferencias económicas entre elites y masas se "nivelen" y que con innovaciones tecnológicas haga prescindibles los "recursos naturales" ya próximos a agotarse.

En otro orden de ideas, FC también escribe:
"(…) puede que sea necesario agitar a las masas cuando el sistema se esté aproximando al punto de colapso y se produzca una lucha final entre ideologías rivales para determinar cuál será el dominante tras la desaparición de la antigua forma de ver el mundo".[20]

Una ingenuidad extrema y una mala interpretación de la realidad es lo que se refleja en este párrafo, pues quizás estos "revolucionarios", piensen que ellos son los únicos que esperan el colapso para lograr sus objetivos, nada más alejado de lo real, hoy en día varios grupos están detrás de esa oportunidad, grupos políticos y económicos tan poderosos que no se comparan en nada a estos "revolucionarios". Así que la estrategia de esperar a que "el vecino (el sistema) se enferme para matarlo", tiene un gran problema, porque hay muchos otros "vecinos" incluso de otras "colonias" que esperan a que el sistema se encuentre débil para echarlo abajo y ponerse en su lugar.

Así como lo dice el cuarto principio que propone FC,[21] tampoco se puede confiar que la destrucción del sistema sea tal y como lo piensan los teóricos y críticos del mismo, puede que hasta aquellos que mejoran y desarrollan el sistema tecnoindustrial, llegando el momento, se percaten que un movimiento está dedicado a quererlo destruir, (si es que algún día existe, persiste y se convierte

---

[14] *"Las bolsas de valores del Sudeste Asiático bajan por China", América Económica, 24 de Junio 2013.*

[15] *"Advierte Lagarde riesgo de recesión en Europa", El Universal, 9 de Octubre 2014.*

[16] *"Sequia en el Amazonas aumenta temores sobre calentamiento global", BBC, 4 de Febrero 2011.*

[17] *"Urbanización amenaza a las áreas naturales protegidas", 24 horas, 4 de Enero 2012.*

[18] *"Un aumento de 57% del cáncer mundial augura un desastre humanitario", CNN, 4 de Febrero 2014.*

[19] *"El miedo por amenaza del ébola se extiende por América y Europa", El Tiempo, 12 de Octubre 2014.*

[20] *La estrategia. Párrafo 188 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.*

[21] *"No se puede diseñar el papel de un nuevo tipo de sociedad. Es decir, no se puede planificar teóricamente con antelación una nueva forma de sociedad, luego establecerla y esperar que funcione tal y como había sido planeado que lo hiciese."*
Algunos principios acerca de la historia. Párrafo 104 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.

realmente en una amenaza mundial), y decida desmantelarlo por la mil y una forma que sus aparatos secretos de seguridad lo saben hacer (infiltraciones, problemáticas internas, guerra de baja intensidad, terrorismo de estado, espionaje, desarticulación por escisiones controladas, intimidaciones, etc.), y quizás esa revolución que se tenía pensada alejada del izquierdismo, sea que el sistema la convierta en otro de sus tantos mecanismos de auto-perpetuación, para que se haga más fuerte y continúe existiendo. Pero claro, esto es solo una suposición, aunque en resumidas cuentas podríamos aclarar que en eso, en la suposición, está basada la estrategia para la "revolución anti-tecnoindustrial", esto lo podemos asegurar leyendo las siguientes líneas de parte de sus representantes y pensadores más populares:

"Por supuesto, todo esto es una posibilidad, puede que nunca se produzca una crisis grave, puede que aunque se produzca, no lleve al colapso de la sociedad tecnoindustrial, y esta la supere. Puede que nunca se cree un movimiento lo suficientemente organizado y fuerte como para aniquilar el sistema tecnoindustrial llegada la oportunidad. Pero también cabe la posibilidad de que si sucedan todas estas cosas y el sistema tecnoindustrial sea destruido a tiempo."[22]

"La pregunta clave aquí es si ello es posible. Y la respuesta no es ni "sí" ni "no", sino "depende". Depende de las circunstancias. Un montón de circunstancias futuras y presentes.", "¿Es seguro que esto ocurra? No. ¿Es seguro que no ocurra? Tampoco. Como muchas cuestiones del futuro las incertidumbres son grandes."[23]

FC también lo señala, esto se puede leer en las mayúsculas de RS en la nota 6 de este comunicado, así como en este párrafo:

"(…) Si la experiencia indica que algunas de las recomendaciones hechas en los párrafos anteriores no van a dar buenos resultados, entonces dichas recomendaciones deberán ser descartadas".[24]

Aunque a decir verdad, este método no puede ser descartado aún, porque aquellos que trabajan a favor de esa "revolución", no lo han puesto a prueba, ya que por ahora no existe un movimiento "fuerte y organizado" que se dedique a eso, o tan siquiera un intento de este que les deje a los "revolucionarios" experiencias o vivencias. La pregunta es, ¿lo descartarán algún día?, Ni siquiera ellos lo saben.

Quizás dentro de una década o más, la crisis mundial se agrave y ponga al sistema al borde del colapso, pero ¿les bastará ese tiempo a los "revolucionarios" para propiciar el derrumbe del sistema? Seguro que eso tampoco lo saben…

Algunos de estos "revolucionarios" han dicho que la formación de ese movimiento puede durar años o hasta décadas, dándose el lujo de esperar hasta lo concreto, como si la naturaleza salvaje se quedara esperando también a que los "inteligentes anti-tec" estén preparados y las condiciones sean propicias.

Sería más cuerdo y más atractivo que los "revolufias" entregaran a sus lectores inteligentes, las certezas de que pueden hacer lo que se proponen, de que están seguros que lo que hacen dará resultados sólidos, que dar puras especulaciones sobre la conformación de un movimiento, el ensanchamiento de este para el previo derrocamiento del sistema tecnoindustrial. Pero bueno, ellos han trazado su estrategia…

---

[22] *Nota 8 del texto "Algunos comentarios en referencia a los comunicados de Individualidades tendiendo a lo salvaje" por Último Reducto. 8 de enero 2012.*

[23] *"Algunas ideas sobre el presente y el futuro", Ediciones Isumatag. 6 de octubre 2014*.

[24] L*a estrategia. Párrafo 206 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.*

Así que, en conclusión a este punto, la base estratégica para la "gran revolución", es la suposición, el "quizás", el "esperemos que", el "podría ser", el "a lo mejor", el "depende", es decir, nada concreto, todo al aire. Eso nos hace recordar lo que decía un popular comediante mexicano en sus shows: "Puede que sí, puede que no, pero lo más seguro es que quien sabe".

¡Los "revolucionarios" que ESPEREN! mientras se PREPARAN para la enorme crisis global, nosotros no nos confiamos en idealizaciones futuristas, nos basamos en el presente, el presente que indica que tanto nuestra esencia de humanos naturales como la naturaleza salvaje en general, está siendo reducida a la domesticación, obediencia y subyugación al sistema tecnoindustrial y a los valores de su sociedad, y en reacción a eso, el ataque y la resistencia armada es lo fundamental.

III
Derrotismo relativo

Nosotros no nos queremos quedar inertes ante la gran pérdida de lo salvaje, no hemos decidido cruzarnos de brazos, algunos como *"Isumatag"* nos han catalogado con el manoseado y relativista término de "derrotistas", incluso UR lo ha ilustrado de esta forma:

"Si por "derrotista entendemos aquella actitud de abandonar la lucha por considerarla perdida de antemano, ITS no es derrotista, pues no ha abandonado su lucha. Pero si entendemos por "derrotista" la actitud que niega de antemano toda posibilidad de vencer cuando en realidad no está claro que exista alguna posibilidad, ITS es derrotista, como lo indica su forma de entender el concepto de revolución antitecnológica".(vease nota 22)

Sería inútil y desgastante darle muchas vueltas al asunto, intentando hacer ver a los "revolucionarios" que no somos "derrotistas", así que este tema lo dejamos así, pues este juicio depende de las perspectivas individuales.

Cuando Its (en su momento), o los grupúsculos de RS, han declarado que no esperan nada de los ataques ejecutados, nos estamos refiriendo a las medias apegadas estrictamente a lo "revolucionario" o "trascendental de la lucha". No esperamos la "revolución", ni la "crisis mundial", ni las "condiciones propicias", lo único que esperamos es que después de un ataque, salgamos intactos con nuestra victoria individualista, con las manos llenas de experiencias y vivencias para los siguientes pasos aún más destructivos, constantes y amenazantes.

Anteriormente declaramos que no esperábamos algo positivo de nuestro actuar, pero las acciones tienen reacciones y estas han contagiado a otros creando algo positivo para el avance sin límites del ataque al sistema tecnoindustrial. Así, vemos que en distintos sitios web y en revistas se leen noticias y reproducciones de nuestros comunicados y actos, junto con varios análisis de estos, esto no pasa solo en sitios o en publicaciones anarquistas sino también en los de interés científico, filosófico, académico y demás.[25] Podemos contabilizar que nuestros comunicados terroristas se han traducido alrededor de diez idiomas diferentes.[26] Se han publicado varios libros con nuestras palabras, el más reciente lleva por título "La Naturaleza es el bien, la Civilización es el mal…"[27] [28].

---

[25] *De entre los blogs y revistas más conocidas están: "Nature", "Vice Magazine", "Wired", "The Guardian News", "Vocativ", "American Scientist", revista "Proceso", "Carthaginensia" (revista de estudios e investigación), entre otros.*

[26] *Además del idioma español en la red se pueden encontrar traducciones de nuestra filosa tendencia al inglés, italiano, francés, portugués, griego, catalán, polaco, turco y croata.*

[27] *El libro fue editado por "Matar o Morir ediciones" y es un recopilado de todos los comunicados de Its y de RS. Fue publicado el 7 de Noviembre de este año, el cual está disponible en el blog anarquista "Contrainfo".*

[28] *Otros libros que se han editado y de los que hemos tenido conocimiento han sido: "Comunicati Atenttativi", publicado por "Verein Von Egoisten Ediciones", es una recopilación y traducción al italiano de los comunicados de Its. "The Collected Communiques of Individualists Tending Toward the Wild", editado por "War on Society", también es una recopilación y traducción, pero al inglés de los comunicados de Its. "¡Que se ilumine la noche! Génesis, desarrollo y*

De igual manera, hace unas semanas un nuevo grupo que se posiciona en contra del sistema tecnoindustrial con actos surgió en Argentina, y promete más.[29]

IV
¿Insurreccionalismo heredado?

"Ediciones Isumatag" escribe en su texto que la confrontación directa es tarde o temprano un suicidio, y tiene razón, solo que eso lo hemos decidido nosotros, sabemos que quizás tendremos el mismo futuro de presidio o muerte que tuvieron los salvajes guerreros chichimecas Tenamaztli y Maxorro, lo mismo que les pasó a los indómitos chiricahua Mangas Coloradas y Cosiche, lo sabemos muy bien, nosotros hemos preferido batirnos en una pelea a muerte con el sistema, antes que conformarnos y aceptar la condición de humanos hiper-domesticados que nos quieren imponer, recordemos que cada individuo es diferente, para algunos es bastante cómodo auto-engañarse pensando que algún día llegará la gran crisis y que hasta entonces se pondrán a actuar para ese hipotético derrumbe del sistema, pero para nosotros NO, ya NO somos idealistas, vemos el presente tal y como es, y este nos empuja a la confrontación directa, asumiéndola hasta las últimas consecuencias.

Lo escribimos en el primer comunicado de RS:
"Día con día, nos dirigimos a la extinción, estamos al borde del abismo, pues no tenemos en mente adaptarnos al sistema, ni a su sumisa sociedad, ni a los valores morales de la misma".[30]

Es evidente que a EI le "quedó el saco" cuando leyó el texto editorial de la revista Regresión, (el grupo editorial se ha unido también a RS con el nombre del *"Grupúsculo Manto de Piel –Coyote*" durante estas semanas), y es por eso que saca de sus cajones viejos las "conversaciones privadas" y arremete con todos sus "recursos" contra nosotros, aunque esos "recursos" estén vestidos de supuestos "análisis serios". Todo porque nosotros no compartimos la estrategia que propuso FC hace varios años.

En una desesperada artimaña para catalogarnos como algo que no somos, EI asegura que dentro de nuestra tendencia hay cuestiones ideológicas heredadas del insurreccionalismo. Escribe también que por "adoptar" esas ideologías somos izquierdistas, de hecho eso piensa de todos aquellos grupos que actúan y critican el sistema tecnoindustrial, raro, porque de hecho, antes de *"Conductas Incivilizadas"*, éramos el único grupo extremista dentro de esa categoría, en fin. RS no va a alargarse más centrándonos en el aburrido y poco práctico debate sobre si somos o no izquierdistas, porque no lo somos, eso más de uno lo ha podido evidenciar, no tratamos de convencer a nadie de nada.

Lo que sí es importante evidenciar en el texto de EI, es la paranoia del izquierdismo tipo patológica que sobre él se apodera, al decir que ve en cualquier lugar izquierdismo y por catalogar casi todo de izquierdista, menos a su círculo de afines ¡claro!

Con respecto a la crítica que hace al insurreccionalismo, le dejaremos a los de esa ideología que le respondan en su momento lo dicho por *"Isumatag"*, si así lo desean.

Lo que RS si tiene que reconocer es nuestro pasado eco-anarquista, (eso ni lo negamos), el cual es muy diferente al anarquismo insurreccionalista, no se puede esperar nada bueno de una persona que no sabe diferenciar entre esas dos corrientes.

---

auge de la Tendencia Informal Anarquista" publicado por "Ediciones Internacional Negra", se incluye una entrevista a Its.

[29] *"Conductas incivilizadas" (CI) es como firman, en su comunicado publicado el primero de noviembre de este año desde Buenos Aires, se responsabilizan de varias amenazas a universidades y aeropuertos, así como de un ataque incendiario frustrado en una subestación eléctrica.*

[30] *Primer comunicado de Reacción Salvaje, Punto V. 14 de Agosto de 2014.*

RS ha descartado por completo la idea de un "movimiento anti-tecnología", no porque nos basemos en ideas insurreccionalistas, sino por todo lo que hemos dicho con anterioridad en el punto I de este trabajo.

"*Ediciones Isumatag*" habla de análisis "serios y honestos", ya quisiéramos ver como "agitarán" a las masas cuando "llegue el momento" ¿lo harán de forma honesta? NO, se valdrán quizás de engaños y manipulaciones para que las masas se maten entre ellas para, según esto, destruir el sistema. Claro, con este comentario no nos ponemos de lado de las masas, por nosotros que las sociedades se asesinen entre ellas, lo que estamos poniendo en evidencia es la falsa modestia y el engañoso discurso con el que escribe EI.

Ya lo dijo FC:

"En cuanto a las consecuencias negativas de eliminar la sociedad tecnoindustrial… bueno, siempre hay que pagar un precio, para conseguir una cosa hay que perder otra."[31]

EI al parecer se siente inferior cuando se identifica con las etiquetas de "revolucionarios de café", "intelectuales de sillón", etc., ante eso lo único que nos queda decir es que: ¡Uno se siente como quiere! Si EI se siente menos con estas categorizaciones empleadas por los prácticos (o sea nosotros) dentro de la crítica al sistema tecnoindustrial, ese no es nuestro problema.

En conclusión, reproducimos lo que escribimos en el sexto comunicado de Its:

"La lucha contra el Sistema Tecnoindustrial, no es un juego del cual debemos ganar o perder, vencer o ser vencidos, eso es lo que muchos no han comprendido aún y parece ser que muchos todavía están esperando a ser "recompensados" en el futuro por hacerla hoy de "revolucionarios". Se debe aceptar que muchas cosas en la vida no son recompensadas, que muchas tareas y/o finalidades ni siquiera son alcanzadas (incluida la Autonomía) y la destrucción del tecnosistema por obra de los "revolucionarios" es una de ellas. Ahora no es tiempo de esperar el inminente colapso, para los que se quieran tomar el tiempo como si el progreso tecnológico no creciera a pasos agigantados y devorara nuestra esfera de Libertad individual poco a poco."

"Por ahora no existe ningún movimiento que se posicione radicalmente contra la Tecnología, ni organizado ni sólido, si algún día lo hubiese (triunfase y si estuviéramos vivos) aceptaríamos nuestro fallo, mientras tanto no aceptaremos especulaciones futuristas que apuestan por un movimiento que ayude a desquebrajar al sistema en su totalidad."[32]

Por la defensa extrema de todo aquello que hemos ido perdiendo:

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Matar o Morir
—Tinta de carbón
—Manto de piel-Coyote

[31] *La estrategia. Párrafo 185 de "La sociedad industrial y su futuro" por FC. Ediciones Isumatag 2011.*
[32] *Sexto comunicado de Individualidades tendiendo a lo salvaje. 28 de Enero 2012.*

Comunicado #5

14 de noviembre, 2014
Tlalnepantla, Estado de México

Ataque explosivo a la sede de la Fundación Teletón México

Es verdad, no somos nada altruistas ni caritativos, eso quedó claro la noche del 14 de noviembre cuando hicimos detonar una carga explosiva en la sede de la "Fundación Teletón México" en Tlalnepantla, Estado de México.

Cercano el día en que la sumisa y adormecida sociedad mexicana, se rejunta frente al televisor para compadecerse de los niños discapacitados utilizados para acumular grandes sumas de dinero y que las "benevolentes" industrias no paguen impuestos, hicimos detonar nuestro explosivo, que sin bien, el mero acto no tiene nada que ver con la "demanda o justicia social", ni tampoco tiene tintes políticos, ni nada por el estilo. Por si alguien lo llegara a pensar.

Nuestro gremio es otro, algunos lo saben y muy bien. Atacamos dicha Fundación, porque es una de las instituciones que junto a la iniciativa privada y los medios masivos de comunicación, implementan la alienación a los valores del sistema tecnoindustrial tales como la "solidaridad promiscua", "paz", "progreso", "humanismo", etc. Porque difunden en gran medida la moral que la sociedad debe seguir para "calmar los ánimos", ahora que en el país se vive en crisis política, económica y social.

La "Fundación Teletón", también es un organismo que junto a las dos universidades más prestigiosas de México (UNAM e ITESM), se encargan de incrementar la innovación tecnológica y científica con fines terapéuticos, es decir, juntos se apegan totalmente a la idea del progreso civilizado, para hacer que este sistema siga su curso. Seguro muchos se preguntarán: ¿Y qué tiene de malo que existan este tipo de caridades con la gente desprotegida? Quizás, los preguntones no se han dado cuenta de que el sistema siempre se viste de "monja bien intencionada" para seguir perpetuándose. La tecnología compleja siempre tendrá el mismo fin en cualquiera de sus formas, ya sea terapéutica o armamentista, educacional o de destrucción masiva, medicinal o ponzoñosa. Y ese fin es el continuar existiendo por sobre la naturaleza salvaje, por eso nuestro ataque.

Sin más explicaciones: ¡No somos cristianos, ni nos caracteriza la nobleza, somos salvajes, no buscamos ni defendemos la caridad de nadie ni con nadie!

Reacción Salvaje (RS)
–Grupúsculo Cazador Nocturno

Comunicado #6

15 de noviembre, 2014
Tlalnepantla, Estado de México

Ataque incendiario contra la empresa cementera CEMEX

La industria de la infraestructura es una de las que más amenaza la naturaleza salvaje en general.

Con la constante construcción de puentes que atraviesan barrancos destruyendo los ecosistemas circundantes, con el frenético avance de las carreteras sepultando la tierra con cemento hidráulico, las urbes generalizan la mancha gris de esta podrida civilización.

A diario se ejecutan atentados en contra de la Tierra, y en contra de los animales que vivimos en ella. La invasión del progreso tecnoindustrial hace que el frágil equilibrio ecológico se rompa cuando se deforestan bosques enteros, cuando se obliga a los animales salvajes a abandonar sus entornos y orillarlos a la extinción forzada o a la domesticación por humanos. Los ríos son cercados en tuberías o gigantescas presas, el aire limpio es contaminado por los autos que pasan por las autopistas, las antenas de electricidad y comunicación se levantan como una oscura pesadilla sobre nuestras cabezas. Y en cuanto a los seres humanos, la civilización nos ha pervertido y nos ha forzado a abandonar la sabiduría primitiva heredada por nuestros antepasados, volcando nuestro modus vivendi a la artificialidad y a convertirnos en algo totalmente opuesto a lo que éramos antes.

El sistema nos condenó a dejar atrás nuestra vida en la naturaleza y en vez de eso, nos vemos inmersos en una realidad artificial, viviendo como muertos en las grises y tristes ciudades infectadas por la manipulación de los medios, la mercadotecnia y lo absurdo.

Lo que genera la industria de la infraestructura, es el desplazamiento de lo salvaje y lo natural, a lo civilizado y mecánico.

Con estas y mas causas ¿Cómo es que algunos no comprenden el ataque directo a este tipo de industrias? Nosotros hemos despertado, nos hemos alejado de las “demandas políticas y sociales” de siempre, para darle paso al ataque frontal con respecto a aspectos más reales. No nos importa la política, ni las demandas sociales, en lo que nos centramos es en darle guerra a todo lo que implica civilización y progreso invasivo, así como lo hicieron nuestros antepasados salvajes.

Con esto, nos reivindicamos un acto en contra de la gran cementera Cemex ubicada sobre la avenida Gustavo Baz en Tlalnepantla de Baz, del 15 de Noviembre de este año. Hasta ese lugar hemos dejado un artefacto incendiario sobre los cables alimentadores de energía eléctrica de dicha cementera, bajo la sombra de un árbol de pirul, observamos como nuestro artefacto artesanal prendía, se expandía y consumía el objetivo generando daños materiales, dejando un claro mensaje con el acto: ¡Continuaremos!

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo ¡Hasta tu muerte o la mía!

Comunicado #7

21 de Noviembre, 2014
México, DF

Acción/Reacción: Sobre los enfrentamientos en Palacio Nacional

Ayer por la noche, terminado el mitin en el zócalo capitalino por los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, Guerrero, algunos grupúsculos de Reacción Salvaje (RS) decidimos irrumpir y romper con la marcada línea de paz y buenos modeles impuesta por los líderes y participantes de los movimientos sociales durante sus marchas, dicho modelo ha servido para camuflarnos y desestabilizar la convivencia ciudadanista y el desfile-marcha de los que detestan a todas luces la confrontación directa. Fue así que contribuimos a los disturbios desatados frente a Palacio Nacional, símbolo y bastión de aquellos que deciden por sobre el individuo y que permiten la devastación de la naturaleza salvaje perpetuada por las industrias, verdaderas dueñas de este país.

Los disturbios frente al emblemático Palacio Nacional, no fueron un hecho aislado, fue un acto evidente del ensanchamiento de la crisis económica, política y social que vive el país. El acto puso a temblar al gobierno federal, el cual desde ayer, ha ido chillando con los medios masivos difundir su prostituido mensaje de "tolerancia de estado", para meterle en la cabeza a la expectante sociedad lo malo de la situación y que por ende, que esta rechace este tipo de actos.

Para nosotros estos enfrentamientos, en este tipo de condiciones, son totalmente útiles para incrementar las tensiones que derivan en el debilitamiento de las esferas del poder.

Provocar tensiones violentas para que los granaderos carguen en contra de la ciudadanía y que a su vez, esta decida defenderse en el momento para hacer más grande el conflicto, es uno de nuestros objetivos, en el camino de la desestabilización.

Los nefastos integrantes del gabinete de seguridad y la bocona prensa, habían propagado en septiembre el rumor de que nosotros teníamos "pensado" efectuar algún tipo de atentado, durante la conmemoración de la independencia o durante la marcha del 2 de octubre. Su equivocada predicción fue solo una visión paranoide de nuestros próximo actuar derivada de su preocupación por la emisión de nuestro primer comunicado del 14 de agosto. Aunque todos saben muy bien, (y no es nuevo) que dentro de las movilizaciones desde la desaparición de mencionados estudiantes, que han terminado en disturbios y daños a propiedad, participan organizaciones guerrilleras y anarquistas, con este hecho evidenciamos que los grupúsculos terroristas de RS también están dentro. Porque cuando la crisis se agrava, es mejor empujarla a lo peor…

Como ya habíamos escrito con anterioridad, RS no es un grupo que "entiende" o que "respete" a las masas, no participamos en sus manifestaciones para "solidarizarnos", ni para clamar "paz" y "justicia", los grupúsculos de RS queremos impulsar y ver a este sistema y a esta civilización ardiendo y cayendo por las problemáticas de sus integrantes.

Y si para eso tenemos que infiltrarnos en las manifestaciones recientes con palos, explosivos, fuego, incluso armas de fuego, que quede claro que lo haremos.

¡Por la desestabilización del podrido sistema tecnoindustrial!

Reacción salvaje (RS)
Grupúsculos:
—A sangre y fuego
—Danza de Guerra

Comunicado #8

6 de Diciembre, 2014
Ciudad de México

Reacción Salvaje y los anarquistas

A dos semanas de la adjudicación de los grupúsculos "Danza de Guerra" y "A sangre y fuego" de Reacción Salvaje, sobre los ataques a Palacio Nacional, terminando el mitin por los desaparecidos de Ayotzinapa el pasado 20 de Noviembre; las autoridades y la prensa no han dejado de mencionar y repetir dicho acontecimiento.[33] Intentando incluso, ligarnos con algunos grupos anarquistas que se han posicionado sobre la crisis que vive el país en fechas recientes.

Ante esto, algunos integrantes de Reacción Salvaje (RS) queremos manifestar:

A. RS NO ES UN GRUPO ANARQUISTA,[34] nuestra tendencia se centra en el rechazo y el ataque de todo aquello que simbolice y sea tecnología, civilización y artificialidad.

---

[33] -*"Grupo anarquista justifica violencia: Si tenemos que infiltrarnos lo haremos". Proceso, 21 de Noviembre.*
-*"Saben quiénes son, pero no los detienen". Revista Proceso, 22 de Noviembre.*
-*"Razón-es de ESTADO". Veracruzanos, 23 de Noviembre.*
-*"Reacción salvaje se adjudica ataque en Zócalo". 24 Horas, 24 de Noviembre.*
-*"Grupos de choque o anarquistas". Uniradio Informa, 26 de Noviembre.*
-*"Lo que los anarquistas quieren… en sus palabras". Milenio Diario, 1 de Diciembre.*
-*"Impunidad anarquista a 2 años del 1Dmx". Diario Cambio, 1 de Diciembre.*
-*"Reprimidos, infiltrados y desestabilizadores". Milenio Diario, 2 de Diciembre.*
-*"Reaparecen anarquistas con una mayor violencia por todo el país". Formato 7, 4 de Diciembre.*

[34] *El grupo Individualidades tendiendo a lo salvaje (el cual es parte ahora de RS), había declarado en reiteradas ocasiones que no era un grupo anarquista, sus palaras las hacemos nuestras:*
"¿Its es un grupo anarquista? Otra de las cuestiones con mayor notoriedad.
Declaramos que los miembros de Its no somos anarquistas, que quede claro. Una cosa es que hayamos mandado nuestros comunicados a portales de tendencias ácratas y otra muy diferente es que lo seamos.
¿Por qué no nos consideramos unos anarquistas? precisamente porque no compartimos la visión de los anarquistas sobre la "destrucción" de este mundo para construir uno "nuevo", "autogestionado" y dentro de los tópicos de "apoyo mutuo" (…) Y es que, al paso del tiempo han surgido una gran variedad de términos y sub-corrientes anarquistas que para dar con su único y original valor se torna extremadamente complicado y que mencionar cada una de ellas nos llevaría demasiado espacio.
La tergiversación del término anarquista se viene mutando con una infinidad de calificativos que el termino en nuestra era carece de valides. Es por eso que Its no se considera como un grupo anarquista propiamente dicho. (…) No nos consideramos como un grupo primitivista, pues pasa lo mismo con el término anarquista. Esta categorización queda totalmente invalidada por la tergiversación y el manoseo que le han dado personas ajenas a las ideas originales.".
Cuarto comunicado de Its, punto X. 21 de Septiembre 2011.

"En este punto trataremos de dar la diferenciación de nuestra postura con las posturas anarquistas.
Puesto que muchos siguen etiquetando a Its como un grupo ácrata, nos vimos en la necesidad de escribir lo que viene, quizás, con esto se llegue a comprender (o no) que Its es otra cosa y así dejen de llamarnos de esa forma. Aclaramos que no nos ofende que nos llamen anarquistas (por si alguien llegó a pensarlo), simplemente hay que llamar a las cosas por su nombre.
Empezaremos escribiendo algo sobre los viejos anarquistas y solo después se abordarán tópicos que tienen que ver con el anarco-nihilismo. Adelantamos que, aunque dentro de las ideas anarquistas hay una infinidad de corrientes, parece ser que la gran mayoría de individuos con ideas ácratas tienen esquemas y principios ideológicos que van en contra de la "autoridad", la "propiedad", la "discriminación", la "ley", el "orden", la "familia". Tales conceptos serán motivo de análisis y comparación con respecto a lo que nosotros pensamos.
Lo que sigue abajo, no pretende de ninguna forma cuestionar a nadie, ni hacer ver que Its tiene la "fórmula secreta", simplemente es una opinión lanzada públicamente. Cada quien actúa en consecuencia con lo que vive, piensa o siente.
Dicho esto, comenzamos:

– Dentro de los izquierdistas del tipo extremista del punto II (Nota: Para una mejor compresión del texto, recomendamos la lectura total del comunicado) están algunos viejos anarquistas, aunque estos no querían (o quieren) el Poder para construir un gobierno que dirigir. Aquellos quisieron (o aun quieren) una "revolución social", quieren conseguir una "nueva sociedad" basada en "nuevos valores", como el "apoyo mutuo", la "solidaridad", "derechos igualitarios" y demás utopías. Tales valores son los valores representativos del sistema, los que quiere conseguir a toda costa y que ha conseguido más o menos consolidar para que la Civilización sea "perfecta" y "no haya" disidencias.

Estos viejos anarquistas del tipo "socialismo utópico" de Saint-Simon, quisieron eliminar estados basándose en los valores que el sistema imponía suavemente, sin darse cuenta que caían en su juego. Ahora en la actualidad, quien habla de "emancipación del proletario", las "luchas de clases", "revolución social", y demás consignas de hace aproximadamente dos siglos, trae un cadáver en la boca, pues dichas argumentaciones están caducas y no sirve de nada tratar de impulsarlas ahora, porque no tienen ya ninguna validez sólida.

Los viejos anarquistas se oponían a toda autoridad, y algunos fueron realmente consecuentes con sus ideales hasta la muerte (de eso no hay duda), pero el problema aquí está en que ellos querían construir una "nueva sociedad", querían que la Civilización se quedara, que la producción fuera autogestiva, que la Tecnología se usara para algo "bueno", metas que nosotros rechazamos completamente, pues la Civilización se merece solo la destrucción y/o el rechazo; tratar de cambiar la sociedad por una "nueva" ahora no es viable, si acaso sería viable para los anarquistas vivir en pequeña comunidad, pero a nivel social general seria hasta imposible.

Its piensa que a la sociedad no hay que cambiarla por otra o tratar de convencerla que se dirige al precipicio; la sociedad (tecnoindustrial) solo se merece (como dijimos de la Civilización arriba) que sea destruida, desbaratada y rechazada, igual que todo este sucio sistema.

Claro, en este punto solo nos referimos a los anarquistas viejos (y algunos "nuevos" con ideas viejas), pues desde un tiempo para acá las ideas anarquistas han cambiado. El llamado neo-anarquismo o anarco-nihilismo se ha extendido al menos por Europa, América, Asia y Oceanía (sino es que en África también tenga ya presencia).

– Por lo que hemos leído con respecto a los anaco-nihilistas, es que algunos de ellos no quieren construir una nueva sociedad como sus antepasados políticos, quieren su destrucción para cumplir su cometido que sería la "eliminación de toda atadura y autoridad" (dentro de sus propios términos, claro).

Aunque Its piensa que la autoridad no es siempre mala; es mala cuando coarta la Libertad, cuando limita tus capacidades para poder alcanzar tus fines. Pero no es mala cuando, una figura de autoridad, te enseña a no flaquear, a levantarte de algún decaimiento emocional o físico, cuando te enseña consejos sabios y cuando te lleva por buenos caminos.

Pensamos que un ejemplo de ésta autoridad no dañina serían los padres y los abuelos del hombre primitivo (hoy en día, quedan muy pocas personas que representan autoridad no dañina).

Dentro del mismo tema de la autoridad, la familia se relaciona con la misma temática. No creemos que la familia sea un problema porque representa un "esquema jerarquizado" (como dicen algunos anarquistas), al contrario, el ser humano por naturaleza está programado biológicamente para nacer en comunidad, y convivir en familia. O acaso ¿era algo malo estar con la familia para nuestros antepasados cazadores-recolectores-nómadas? Para nada. Hace millones de años el hombre primitivo vivía feliz junto con su familia, cuando la tribu crecía demasiado, algunos grupos consanguíneos se separaban para comenzar una nueva vida, para construir una nueva tribu. Cuando el ser humano era nómada, había un respeto para el jefe del clan, o para los padres y la autoridad, ahora ¿cómo es que los hijos pueden guardarles respeto a padres desobligados, paternalistas y malintencionados? La familia y en general la Naturaleza Salvaje del ser humano se pervirtió cuando comenzó a civilizarse.

(…)

Es por eso que Its dice que no siempre la autoridad es mala, pues el grado del deterioro familiar (empezando con los padres y terminando con los hijos) depende de variados aspectos culturales y sociales. La familia de hoy es sobresocializada, está pegada a lineamientos moralistas duros, sobreprotege a los hijos, o, todo lo contrario, crea frustraciones descuidando o acelerando el desarrollo de éstos.

Es por estos puntos que Its no defiende la consigna "contra toda autoridad" que muchos anarquistas manifiestan, pues dentro de ésta se englobaría también la autoridad inocua, Its rechaza solamente la autoridad que ejerce el Sistema Tecnoindustrial, con todos sus valores y esquemas pseudomorales civilizados.

La familia (por otra parte) no es el problema en sí, es la Civilización que ha envilecido ese núcleo natural, que ha contaminado las fuertes ramas del árbol genealógico para convertirlo en algo muy distinto a lo que era en un principio.

– Muchos anarquistas también se posicionan en contra de la ley y el orden. Pero, (de nuevo) ¿es el orden y la ley siempre malos? Its (de nuevo) piensa que no.

En la Naturaleza Salvaje todo tiene un orden, todo está autorregulado, hay un ciclo que se repite infinidad de veces para que el equilibrio natural siga su curso y no se pierda.

Un ejemplo: El árbol crece, la lluvia le da fuerza, la luna hace que haya humedad en el ambiente y que germinen nuevas plantas; el árbol suelta frutos que a su vez son comidos por los animales herbívoros y sus crías para que crezcan en un futuro, esos animales herbívoros son cazados por animales carnívoros y omnívoros (humano), la carne es para ellos y sus crías, las sobras son devoradas por animales carroñeros y llevadas a sus crías, la tierra se nutre con lo último que queda. Un ave llega hasta el árbol antes mencionado y se lleva lo necesario para su nido, mientras el ave vuela, una semilla cae donde la tierra está fértil y todo empieza de nuevo.

Desde el principio de los tiempos todo se había regido por el orden natural, hasta que llegó la Civilización y cambió todo. Todo se volvió un desorden, un caos.
De aquí la idea de que todo en la Naturaleza Salvaje tiene un orden, y por qué decimos que obedecemos ése orden y ésas leyes naturales, aquellos que desobedecen estos estatutos naturales, están confinados a obedecer al sistema, y a negar su naturaleza humana.
Its rechaza, categóricamente, el caos de la Civilización y defiende ferozmente, el orden de la Naturaleza Salvaje.
– Diferimos también con los anarquistas en el término propiedad. No creemos que la propiedad privada o personal sea mala en todos los aspectos, Stirner en su libro El Único y su propiedad ha dejado claro esto.
Nuestra Libertad es solo nuestra, nuestra propiedad individual, nuestro cuerpo de igual forma, como aquellas cosas materiales (o no) que hemos conseguido por un esfuerzo realmente serio y no estamos dispuestos a compartirlas con ningún extraño.
Defendemos el egoísmo más no el egocentrismo (que son cosas muy diferentes) pues el ser humano desde sus comienzos ha tendido a ver siempre por sí mismo y después en los demás. Incluso el término individualidades, empleado en nuestro seudónimo, recalca con más tesón qué es lo que somos. La idea de compartir todo con todos, como algunos anarquistas sueñan (no todos), nos resulta anormal y un error.
– Quizás coincidamos con los anarco-nihilistas en eso del egoísmo, pues algunos (pocos en realidad) se han declarado abiertamente como tales, tal vez, también con su discurso sobre la destrucción (y no la reforma) de la sociedad y del sistema; aunque no sabemos cómo es que quieren conseguir eso… tal vez sea por medio de una destrucción inmediata y simbólica del "orden establecido" (como lo hemos leído en sus comunicados).
Its desde un principio ha dicho que no cree que la destrucción del Sistema Tecnoindustrial (o colapso de la Civilización) la propicie o la acelere un grupo de "revolucionarios" o un movimiento. Its piensa que ésa destrucción vendrá de la naturaleza o del mismo sistema. Aunque nosotros preferiríamos que fuera la Naturaleza Salvaje la que orillara al sistema a caer ante sus pies. Tal vez por medio de un cataclismo mundial, por algún meteorito espacial, una nueva era glacial, una gran tormenta solar, etc. Preferiríamos eso, a que el sistema se derrumbe por su mismo peso, porque tal vez, su caída sea tan violenta y desastrosa que el planeta Tierra quede mutado, totalmente contaminado y sin ningún remedio para volverse a regenerar (o tal vez sí, pero dentro de millones de años). Tenga lo que tenga que suceder, para nosotros no es demasiado tarde, aún tenemos instintos (pulsiones orgánicas o como se le quiera llamar a esas semejanzas que aún compartimos con los animales salvajes), el ser humano ha vivido más tiempo en cavernas que en grandes edificaciones, no han podido extirpar nuestro salvajismo, aún no somos máquinas; somos y representamos todavía naturaleza, y por ella nos defenderemos de eso extraño que viene a intentar artificializarnos y reducir en lo más mínimo nuestra esfera de Libertad.
El sistema es tan ingenuo en pensar que eliminará y subyugará todo resquicio de Naturaleza Salvaje que queda, sin pensar que no solo éste planeta representa esa Naturaleza Salvaje que quiere dominar. Otros planetas con vida (quizás) subatómica, otras galaxias, polvo de estrellas, agujeros negros, asteroides, súper novas, soles, estrellas, satélites naturales, materia oscura, en resumen: El universo entero, representa también a la Naturaleza Salvaje, aquel infinito porcentaje que nunca va a poder dominar, aunque las visiones futuristas de algunos astrofísicos digan lo contario.
– Siguiendo con los temas de carácter anarquista, aceptamos públicamente que tuvimos un error en comunicados pasados (específicamente en el primero, segundo y cuarto) cuando mencionamos a sujetos que no conocemos personalmente, pero que en ése tiempo los considerábamos como "afines". En esos entonces, Its estaba bastante influenciado por corrientes liberacionistas (liberación animal y de la tierra) e insurreccionalistas, ahora las cosas han cambiado, no negamos que esas corrientes fueron, en un principio, parte integral de nuestro desarrollo ideológico, pero las hemos dejado atrás, y como bien se puede leer arriba, nos hemos convertido en una cosa distinta.
Hoy, las cosas han cambiado.
No emitiremos "saludos de apoyo y solidaridad" con gente que tenga que ver o que no tenga que ver, con nuestro circulo inmediato de afines, ya sea que esté encarcelado o que haya muerto, no lo vemos estratégico, de ningún modo.
Por otra parte, los anarquistas del tipo nihilista-insurreccionalistas han llamado desde hace tiempo por medio de internet, propaganda escrita (etc.), a que se dé un "apoyo directo" a sus compañeros que han caído en la cárcel, heridos y hasta muertos. Es así como la red de estos anarquistas se ha venido fortaleciendo año tras año. Aunque esto tenga repercusiones para algunos anarcos que tienen antecedentes penales o que solo difunden en blogs sus comunicados (como pasó en Italia), parece ser que no se detienen ante nada. Its piensa que dentro de esas células anarquistas existe gente sincera que no siente la necesidad de construir una nueva sociedad, sino destruir la existente, una misión que para nosotros no es izquierdista. Los Estados están realmente preocupados por la elevada de sabotajes anarquistas, lo que demuestra que han llegado a ser una amenaza para el sistema económico-político de algunos países, algo que es digno de reconocerles.
– Terminando con este tema y todos los subtemas, esperamos que haya quedado claro que aunque Its tenga pocas coincidencias con los anarquistas, somos cosas distintas.
Séptimo comunicado de Its, punto IV, 22 de Febrero 2012.

"(…) Así que a RS, no lo representa ni Kaczynski, ni Último Reducto, ni Zerzan, ni Derrick Jensen, ni ninguno otro con sello de (aparentes) "primitivistas".
Tampoco nos representa la Federación Anarquista Informal (FAI), ni la Conspiración de las Células del Fuego (CCF), ni Feral Faun, ni ninguno otro con sello de "eco-anarquistas" o "núcleo anti-civilización de…"

A comparación de algunos anarquistas de praxis insurreccionalista, que quieren destruir el sistema para crear una nueva sociedad basada en valores "libertarios y horizontales", RS NO CREE EN NADA DE ESO, no pretendemos ni nos hace falta soñar y/o trabajar para el engendramiento de una nueva sociedad por el "bien" de todos.

Detestamos la sociedad moderna repleta de esclavos y pacíficos que ensanchan con su consumismo y su rol de productivos, el progreso que invade y llena de suciedad los lugares que se mantienen salvajes y naturales.

Las inútiles necesidades creadas por el sistema, y reproducidas por la sociedad mexicana (y mundial), llegan a lo absurdo, tanto para el pobre que prefiere tener acceso a televisión por cable e internet y endeudarse hasta el cuello, que liberarse de las ataduras del trabajo alienante y repetitivo, como para el rico que en su arrogante comodidad se auto-engaña pensando que es libre, sin darse cuenta que el igual de esclavo e infeliz (e incluso mas), que muchos otros, atándose al mismo rol de consumismo exacerbado y súper-productividad.

Es por eso que RS NO TIENE NI SIENTE, ninguna contemplación o consideración con la sociedad de masas de ahora. Nuestro objetivo no es la creación de ningún tipo de sociedad (fuera de nuestro círculo), lo que queremos es su destrucción y su colapso.

A comparación de los anarquistas de corte insurreccionalista que han participado en los disturbios y otros actos recientes de violencia, RS no incita a agravar la crisis para la "insurrección", nuestro proyecto está apartado de dicha estrategia. Como ya lo habíamos dicho antes, tendemos a la desestabilización que agudiza las tensiones sociales, porque queremos ver a este sistema junto con su sociedad destruida y colapsada, porque nos hemos colocado en la vida como individualistas que antes de someterse a una sobre-adaptación de este medio artificial, preferimos darle guerra y empujar el conflicto social al precipicio para devolver golpe por golpe al sistema que ha sojuzgado lo salvaje y lo natural durante siglos. El caos está en las ciudades, el orden está en los bosques. Avivar el caos en asentamientos urbanos definidos, es lo que hacemos, así como lo hicieron nuestros antepasados nativos de estas tierras en tiempos de guerra.

B. Los grupúsculos de RS mencionados arriba, se adjudicaron SOLO SU ACTUAR GRUPÚSCULO-INDIVIDUAL contra Palacio Nacional, NO SOMOS una vanguardia, ni algo parecido. Con el ataque y la reivindicación, hemos contribuido con la creación de una nueva fase de condiciones que si la sociedad no es lo bastantemente pacifica y llega al hartazgo total, puede generarse un despilfarro de violencia sin precedentes en la historia del país. Muchos, ahora tienen en la cabeza que el sistema está podrido y hace falta su destrucción, y es ahí donde nosotros entramos.

Ante esto, cabria mencionar que fue claro que los grupúsculos de RS no fueron los responsables TOTALES de los acontecimientos del día 20 de noviembre frente a Palacio Nacional, pues en este hubo toda una variopinta participación de muchas personas que se unieron al desmadre, el cual podría haber terminado en la toma del Palacio y en una represión mayor.

C. Los nihilistas rusos del siglo XIX, nos dejaron la enseñanza más notable de la desestabilización. Empleando el terrorismo contra políticos y zares, ellos hicieron que la respuesta del régimen fuera brutal contra todos los opositores

---

RS y sus grupúsculos se representan solos."
Primer comunicado de Reacción Salvaje, 14 de Agosto 2014.

(fueran nihilistas o no), lo que dio lugar a una resistencia popular armada que acabó con el gobierno zarista. En nuestro caso, RS incita a la carga policial contra los manifestantes, para que estos decidan defenderse y así, el conflicto se vuelva cada vez más constante y violento. Es claro, no queremos incitar a ninguna "revolución"[35] pues estas siempre terminan pervirtiéndose, nos centramos en el presente, y si tenemos oportunidad de implementar el caos, simplemente lo haremos.

Sobre este punto, muchos quizás cuestionarán ¿Cómo es que aseguran estos, que la crisis puede llegar a tales extremos? Sabemos muy bien que las dinámicas sociales son muy complejas, pero hay veces que son predecibles, en tanto que sin son peras o son manzanas, nosotros seguiremos atacando.

D. RS es un grupo multi-operativo formado por varios grupúsculos en distintas partes del territorio nacional. Como ya se ha demostrado, algunos pueden detonar explosivos, o activar artefactos incendiarios como en el Estado de México,[36] otros más pueden hacer amenazas de bomba como en Tlaxcala,[37] otros participar en manifestaciones pacificas para trastornar el orden social como en DF,[38] todo esto sin dejar de lado la cuestión de la crítica escrita por medio de comunicados, como los que se han firmado desde Morelos, Hidalgo[39] y ahora en DF.

E. RS no es ningún movimiento, somos eco-extremistas agrupados para la crítica y el ataque contra el sistema tecnoindustrial. No tenemos ningún linde con organizaciones, frentes, fracciones, federaciones o grupos anarquistas, políticos, civiles, etc.

Es por eso que intentar relacionar a los detenidos del 20 de noviembre por los disturbios desatados frente a Palacio Nacional, con "grupos terroristas",[40] ha sido un intento fallido por parte del gobierno federal. Porque no solo era mentira, sino imposible.

Con este comunicado RS no espera que las paranoicas notas de la prensa y las investigaciones policiacas, dejen de mencionarnos como un "grupo anarquista relacionado con otros", pero nos pareció importante posicionarnos sobre estos temas dadas las insistencias públicas.

La estrategia del gobierno es clara dentro de este escenario de infiltrados, reprimidos e indignados. Y esta estrategia (aunque muy torpe a decir verdad), consiste en meter a cualquier inconforme (violento o no), en el mismo saco de culpables, para intentar detener por la fuerza la crisis que este mismo sistema ha provocado. Pero el tiro le ha salido por la culata, las detenciones e incidentes arbitrarios por parte de la policía federal y de investigación, sin una

---

[35] *La crítica al término-estrategia "revolución", está publicada en el comunicado de RS titulado "Algunas respuestas del presente y NO del futuro", del 13 de Noviembre de 2014, firmada por los grupúsculos "Matar o Morir", "Tinta de carbón" y "Manto de piel-coyote".*

[36] *Artefactos explosivos detonados en la Secretaria del Medio Ambiente (5 de Octubre 2014 —RS comunicado 2—), en Fundación Teletón México (14 de Noviembre 2014 —RS comunicado 5—) y ataque incendiario contra Cemex (15 de Noviembre 2014 —RS comunicado 6—).*

[37] *Amenaza de bomba contra Encuentro Nacional de Biotecnología del IPN, (19 de Octubre 2014 —RS comunicado 3—).*

[38] *"Acción-reacción: Sobre los enfrentamientos en Palacio Nacional", (21 de Noviembre 2014 —RS comunicado 7).*

[39] *"Primer comunicado de Reacción Salvaje" (14 de Agosto 2014), "Algunas respuestas del presente y NO del futuro" (13 de Noviembre 2014 —RS comunicado 4—) y "Reacción Salvaje y los anarquistas" (6 de Diciembre 2014 —RS comunicado 8—).[guiones de editores]*

[40] *"PGR quiere vincular a los detenidos del 20 de Noviembre con terroristas y anarquistas". Proceso, 25 de Noviembre.*

aparente coordinación seria entre estos y sus "jefes", ha sido otro factor importante para que el conflicto se agudice.

Ahora, todas las versiones son un sinfín de dimes y diretes acusatorios, de todos contra todos entre los inconformes. Anarquistas tachando de falacias a grupos guerrilleros, viejos guerrilleros etiquetando a anarquistas de provocadores militares, periodistas dedicados a difundir teorías conspiranoides que si las FARC fueron los responsables de la desaparición de los normalistas de Iguala, que si Guerreros Unidos, que si AMLO, que si el PRI, que el PRD, que Peña, que su pinche madre, en fin, el desprestigio indiscriminado a la orden del día. Y la población y cierto sector de la izquierda se sorprende que fuera de este círculo vicioso, un grupo como RS se deje de tonterías y acepte su responsabilidad y su condición de terroristas provocadores. ¡Vaya que la Verdad, no es una virtud en la sociedad!

F. Para la sociedad civil, aquellos que se salen del límite impuesto en manifestaciones corrompidas por los disturbios, son llamados provocadores, grupos de choque, infiltrados, etc., por años algunos anarquistas han intentado limpiar su nombre y hacer ver que solo usan la violencia en respuesta a la violencia del estado. En comparación, RS no intenta ni nos interesa desmentir a los demás respecto al tema de los infiltrados, porque RS se tipifica en sí, como un grupo de esa índole, provocador, extremista y saboteador. Un grupo que ha demostrado que no solo puede transgredir la chocante convivencia pacífica de una manifestación, sino que también puede multiplicar su modus operandi, por la organización de sus integrantes en grupúsculos definidos, reivindicando una tendencia que se aleja de politiquerías y discursos trillados de moda rebelde, reivindicando nuestro poder individual contra la masa conforme e inconforme posicionándonos así contra la Civilización que hace que el Sistema Tecnoindustrial siga su curso destruyendo la Naturaleza Salvaje.

Los grupos que conforman RS, han implementado la provocación y la violencia desde hace años, como medio escalonado y extremo ante el peligroso crecimiento de aquella enfermedad moderna que nos está llevando a la extinción: EL PROGRESO.

Aunque en tiempos en que no había una crisis tan fuerte como ahora, nosotros hemos acechado y atacado, fue así que fuimos los que participaron en el disturbio frente a la embajada de Estados Unidos en 2007 tras la visita de Bush a México,[41] los que sabotearon más de cuatro centenares de teléfonos de Telmex, cajas de conexión a internet, camionetas y una torre de telefonía celular propiedades de la misma empresa en Estado de México y DF en 2008-2009.[42] Fuimos los que por la noche incendiamos desde adentro, el Ministerio Publico Federal de Jaltenco,[43] y el módulo de policía estatal en Coacalco en 2009.[44] Los que se cubrieron con una sombrilla para poner un artefacto explosivo compuesto por gas butano en la aberrante boutiq Max Mara, en la exclusiva zona acomodad de Polanco en DF aquel Septiembre negro del

[41] *La trifulca del 14 de Marzo del 2007, dejó 11 policías heridos y siete de ellos hospitalizados. Los anónimos que han participado en este hecho como en otros más en años posteriores, se han unido a RS en los últimos meses.*

[42] *Estos sabotajes fueron reivindicados o no, por los "Ludditas Contra la Domesticación de la Naturaleza Salvaje".*

[43] *El "Frente de Liberación Animal-México Antiespecista" (FLAMA), se atribuyó los ataques en el municipio de Jaltenco, Estado de México.*

[44] *El "Comando de Individuos libres, peligrosos, salvajes e incendiarios por la peste negra", fueron los que se responsabilizaron de dicho ataque.*

2009.[45] Fuimos lo que incendiamos una granja de chinchillas salvajes (¡sin chinchillas claro!) en Amecameca[46] y los que incendiamos las maquinas que invadieron el bosque de los Dinamos entre luciérnagas bajo luna llena en 2010,[47] los que emitieron una amenaza de bomba durante el COP16 en Cancún en 2010,[48] los que pintaron una carita feliz en aquel tambo que utilizamos para penetrar la Inifap para incendiarla en Texcoco en 2011,[49] los que hirieron a los tecnonerds del Tec de Monterrey en Atizapan y los que mataron al biotecnólogo de la UNAM en Cuernavaca en 2011.[50] Los responsables de estos actos (y más),[51] son los que ahora conformamos RS, ante lo cual queremos repetir: ¡La PGR es una burla!

Porque ni intentando culpar a otros o vincularlos con nuestro discurso e ideas, han podido acercarse a nosotros.

"Este es el espacio de la noche apto a los maleficios.
Esta es la hora en que los cementerios se abren, y el infierno respira contagios al mundo.
Ahora podría yo beber sangre; ahora podría ejecutar tales acciones, que el día se estremeciese al verlas."
—H.

¡Que las gargantas griten como el tronido del cielo!
¡Que las lanzas y las flechas revivan en el nombre Pagano de la Naturaleza Salvaje!
¡Que tiemblen los civilizados por el avance sigiloso y caótico de los salvajes!
¡Azkan Kema tehuatl nehuatl!

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Danza de Guerra
—A sangre y fuego
—Aborígenes infames

[45] *El "ALF/FLA (Animal Liberation Front/Frente de Liberación Animal) México", fue como firmaron su comunicado reivindicando el acto.*
[46] *El texto de responsabilidad fue firmado como "Frente de Liberación Animal / México".*
[47] *Además de las 3 maquinarias incendiadas en pleno bosque, también se realizaron sabotajes a pozos profundos y pintas de reivindicación, todo por integrantes del "Frente de Liberación de la Tierra, México" (FLT).*
[48] *Células del "Frente de Liberación Animal y del Frente de Liberación de la Tierra", por medio de un mail que hicieron llegar a los medios de información, amenazaron con detonar un carro-bomba el último día de la cumbre mundial sobre cambio climático en la ciudad de Cancún, Quintana Roo.*
[49] *El ataque al Centro de experimentación del Valle de México, de la Inifap (instituto Nacional de Investigación Forestal Agrícola y Pecuaria) fue reivindicado por el "Frente de Liberación de la Tierra/Earth Liberation Front, México".*
[50] *Este par de atentados fueron reivindicados por Individualidades tendiendo a lo salvaje.*
[51] *Todas las células y grupos arriba mencionados han evolucionado en sus posturas y su actuar, y se han unido en los últimos meses a Reacción Salvaje, todos ahora se posicionan de una forma extremista en contra del sistema tecnoindustrial.*

Comunicado #9

25 de Febrero, 2015
Guanajuato, México

Pequeño mensaje a las lejanas tribus

Al grupo “Conductas Incivilizadas”.
Al grupo “Comportamientos terroristas-salvajes”.
A todos los grupúsculos de actos, difusión escrita y estudio de “Reacción Salvaje”.

A todos los que se sientan identificados con la tendencia opuesta al sistema tecnoindustrial y a favor de la naturaleza salvaje.

La artificialidad y su yugo sobre la naturaleza cada día se van ensanchando, la peste del progreso ha llegado a enfermar aquello que vuela en el cielo, a lo que se encuentra sobre la tierra y a lo que pulula en las profundidades de los océanos.

La civilización moderna esta fuera de su mismo control, tanto que los técnicos que sustentan el sistema crean desesperadas alternativas que hacen que este, se perpetúe con más fuerza y devastación.

Ante todo este escenario resumido, surge una pregunta: ¿Si la tecnología crece, porque la resistencia ante su nocividad no?

Leyendo los últimos comunicados emitidos desde Argentina y Chile,[52] durante los últimos meses, nos hemos percatado de una sorprendente afinidad ligada a estas tribus de guerreros lejanos, que nos anima en gran manera a tener una mayor constancia tanto en el actuar terrorista y saboteador como en el desarrollo de la crítica contratecnológica, todo esto para el importante crecimiento de la tendencia del eco-extremismo, la cual apuesta a la desestabilización del sistema y se posiciona a favor de lo salvaje.

Sabemos muy bien que en otros países de América, Europa y Asia, existen individualistas que se sienten identificados con esta tendencia, sean anarquistas o no, es por eso que los invitamos a formar parte de todo esto, con la formación de un grupo de critica que de un aporte importante a la solidificación de las posturas, o difundiendo cuidadosamente material impreso, o abriendo blogs, o editando libros, o sacando música, o actuando en el anonimato, o llevando una vida libre de la comodidad civilizada, o reivindicando sabotajes y atentados terroristas, etc., cada quien sabrá hacerlo a su manera y bajo sus propias circunstancias y responsabilidades.

Que no se confunda, esto no es “solidaridad”, es complicidad.

Que no se confunda, esto no es por la creación de un movimiento, es por el deseo constante de desestabilizar este sistema.

Este es solo un pequeño mensaje para todos aquellos que perciban estas palabras y las tomen como suyas, no queremos ni nos interesa “poner” bases o

---

[52] *“Primer comunicado de Conductas Incivilizadas”, publicado el 1 de Noviembre de 2014. El texto se encuentra disponible en el blog “El Tlatol”. “Primeras palabras de los Comportamientos terroristas-salvajes”, publicado el 24 de Diciembre de 2014. Texto disponible en el mismo blog y en “Contrainfo”.*

“reglamentos” dentro de esta tendencia, porque el eco-extremismo lo hace cada uno de los individuos que tienen la necesidad de devolver el golpe a lo ajeno que vino a invadir nuestras vidas y entornos.

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Manto de Piel-Coyote
—Matar o Morir
—Aborígenes Infames

Pdta.: Damos las gracias a la labor de los traductores (de nuestros comunicados y reivindicaciones), que con su labor de difusión, nuestras palabras han llegado a países que nunca pensamos que llegarían.

Comunicado #10

26 de Febrero, 2015
Coahuila, México

Ya se habían tardado: Reacción Salvaje en respuesta a "Destruye las prisiones"

Leyendo una entrevista hecha por el anarquista venezolano Rodolfo Montes de Oca a la revista de difusión anarquista de tipo anti-carcelaria insurreccionalista "Destruye las Prisiones" (DP), el grupo Reacción Salvaje dará algunas respuestas, comentarios y contemplaciones, no queriendo comenzar un debate largo y aburrido sobre las formas en las que cada quien desarrolla sus proyectos violentistas contra el sistema, es solo una pronta respuesta a lo que para nosotros nos pareció importante (volver) a mencionar, ya que es evidente, que después de tantos comunicados y tantos aportes respecto a la tendencia terrorista contra el sistema tecnoindustrial y la civilización, todavía existen algunos que no la comprenden del todo o malinterpretan nuestras posiciones individuales.

Dicho esto, damos vuelo a la hilacha:

A. Nueva etapa

Desdés el primer comunicado de Reacción Salvaje (RS) dijimos que la conformación de varios grupos en uno solo sería una nueva fase, así en seco, ¿nueva en qué?

D.P. da por hecho que la nueva faceta seria de acciones, algo que nosotros nunca mencionamos, la nueva etapa en nuestra lucha en contra del sistema tecnoindustrial, la civilización y el progreso, centrándonos ahorita en el accionar, se dio en la reapropiación del sabotaje como forma de ataque, manteniendo el posicionamiento terrorista de Individualidades tendiendo a lo salvaje (Its).

Esta etapa vivida en RS, también está acompañada (como acertadamente los dijo DP), de la modalidad del discurso, queriendo dejar atrás el pasado "kaczinskyano", esforzándonos hasta ahora por concretar una tendencia distinta, única en su tipo tanto en México como en el mundo, lo cual hemos logrado consolidar.

Valdría la pena mencionar que esta etapa se divide en sub-fases, enumerando la primera sería la de la propaganda-amenaza, la cual funcionó bien al emitir el primer comunicado (¡SI, con todo y pinches metralletas!), acaparando la atención de la prensa y el gobierno federal.

La segunda fue cuando volvimos a utilizar los butanos, los niples, la amenaza de bomba, el fuego y las masas para generar desestabilización, volvimos a nuestras viejas, caceras e inmediatas armas para la demostración pública de la multi-operatividad de los grupúsculos de RS, funcionó.

La tercera es esta, en donde entramos de lleno a demostrar en la teoría las marcadas diferenciaciones entre "los kaczynskistas" y los anarquistas del tipo insurreccionalista.

Hay otras sub-faces planeadas, las cuales no mencionaremos lógicamente para no arruinar sorpresas.

Así que déjenos decirlo señores de DP, las nuevas fases de un grupo como RS no siempre son como esperaban, o no tan obvias como algunas organizaciones armadas en la historia, a los que los tienen acostumbrados.

B. De lo Salvaje

Siendo un poco más claros, RS divide lo que es Salvaje en tres:

1. Real: En términos simples, lo Salvaje es aquello que está alejado, se resiste y se mantiene inerte de todo aquello que es artificial, no solo son la flora y fauna silvestres, también lo son los entornos, lo desiertos, bosques, selvas, costas, llanuras, etc., los rincones de estos, las cuevas, las cañadas, los mares, los ríos, las cascadas, las laderas, etc. Las manifestaciones y procesos de auto-bio-organización en la naturaleza. Todo lo que se encuentra fuera del planeta también representa lo Salvaje, planetas, agujeros negros, galaxias, estrellas, súper novas, satélites, meteoritos, etc. Los instintos enraizados muy profundamente en los humanos, que se resisten a la adopción de ciertos hábitos hiper-civilizados, también son lo Salvaje.
2. Concepto: En términos un poco más teóricos, lo Salvaje como concepto es lo que empleamos en los comunicados, pintas, mensajes intimidantes hacia el enemigo, etc., es la comprensión de lo que se ha ido perdiendo, es aquello que se reivindica para no caer en el mismo juego de las luchas de siempre. Y aunque lo Salvaje como concepto es ya utilizado por muchas personas provenientes de marcadas ideologías ajenas a nuestra tendencia, para los integrantes de RS es de vital importancia mantener este término en alto.
3. Animismo pagano: Lo Salvaje también está en las creencias de los integrantes de RS, consideramos que el humano es creyente por naturaleza, pues desde los inicios en esta larga travesía del hombre y la mujer sobre la tierra, los antiguos tenían la esencial necesidad de crearse deidades provenientes de la naturaleza misma, es así como los grupúsculos de RS mantienen una muy marcada y personal creencia rechazando a toda costa el cristianismo, como lo hicieron nuestros antepasados.

Así que cuando los grupúsculos de RS se posicionan de lado de lo Salvaje, nos estamos refiriendo a todo lo que conllevan esos tres puntos, defendiendo a la Naturaleza Salvaje como tal, reivindicando el término y ensanchando nuestras creencias paganas entorno a la espiritualidad guerrera natura. Es lógico que no somos salvajes en el estricto apego a la palabra, cuando nos autoproclamamos “salvajes” o “incivilizados” hacemos referencia a lo Salvaje como concepto solamente, cualquiera que tenga razonamiento sabrá que los salvajes no se pondrían a escribir largos comunicados defendiendo sus posturas respecto a la guerra contra este sistema.

DP dice que nuestros ataques se han centrado en las ciudades, pero también hemos hecho posibles los ataques a la urbanización en los bosques, hagamos un recuento rápido de algunos de nuestros actos:

1. Una célula del “Frente de Liberación de la Tierra” (la cual es ya parte de RS) en el año 2010, atacó con éxito la construcción que desviaría el agua del rio del Bosque de los Dinamos hacia la urbe, en la Delegación Magdalena Contreras del Distrito Federal. Los hasta ese entonces, ecoanarquistas, hicieron pintas amenazantes en la maquinaria y en el material utilizado, destruyeron los pozos en construcción y redujeron a cenizas tres máquinas, los daños fueron cuantiosos, en una de las maquinas pintaron “Fuera la civilización de los entornos salvajes”.
2. En 2009, el grupo “Ludditas Contra la Domesticación de la Naturaleza Salvaje” (hoy parte de RS), incendio por completo cuatro máquinas adentradas en las llanuras del municipio de Nextlalpan en el Estado de México, las maquinarias eran utilizadas en ese entonces, para la construcción

de la súper carretera que conecta a varios estados con el DF, llamada Circuito Exterior Mexiquense, un megaproyecto al que este grupo se enfrentó en varias ocasiones, de 2009 a 2010 se contabilizaron más de diez ataques, la mayoría incendiarios en contra de maquinaria propiedad de la empresa Carso, líder de dicho proyecto.

3. En ese mismo año, un grupo de individuos que tomaron el mismo nombre que el de arriba (que forman parte de RS), incendió y dejó inservible una torre de telefonía móvil (propiedad de Telmex) en la oscuridad de los cerros aledaños al municipio de Atizapán en el Estado de México.

4. En las calurosas montañas a las afueras de Aguascalientes, el grupo "Circulo Informal de Antagónicos Individualistas" (miembros de RS) soltaron a varios caballos salvajes de una granja industrial, empezando así una campaña de ataques en contra de los parajes turísticos y asentamientos urbanísticos que amenazaban el Cerro del Muerto, actos que por varias razones nunca fueron reivindicados y que mínimamente los exponemos aquí.

5. En 2010 otra célula del Frente de Liberación de la Tierra (ahora RS también) prendió fuego a varias maquinarias y realizó una serie de ataques en contra de varios objetivos en el municipio de Coacalco en el Estado de México, esto en respuesta por la construcción de unidades habitacionales que invadieron el Cerro de Guadalupe, el último de los lugares semisalvajes de esa zona.

Estos son solo unos ejemplos rápidos de nuestro actuar en los bosques, llanuras, montañas y cerros, es verdad que nuestros ataques han sido con más frecuencia en las ciudades, esto evidencia la medida de nuestras posibilidades. La lucha en contra del sistema tecnoindustrial y en defensa de la naturaleza está tanto en las ciudades como en los entornos naturales, no solo se centra en la segunda como lo dice DP.

Reconocemos la resistencia que tienen los Purépechas en defender y morir por los bosques de Michoacán, admiramos a los rebeldes Huicholes que se oponen con todo al desarrollo de las minas en San Luis Potosí, apoyamos a los Chichimecas que niegan la cristianización de sus nativas creencias en Guanajuato, respaldamos a los Mixtecos que rechazan a toda costa los medicamentos de las ciudades y prefieren seguirse curando con las plantas que recolectan en la sierra de Oaxaca ante el riesgo de que sean señalados como brujos, respetamos la decisión de los Kiliwa de preferir la extinción antes de que su cultura sea absorbida por la vida occidental, enaltecemos la resistencia que distingue a algunos Raramuris en estar alejados de la civilización y mantener una vida de seminómada en los desiertos de Chihuahua, eso que ni que, la lucha en contra del progreso y en defensa de la tierra comprende tanto a las etnias originarias que se resisten a este en sus entornos, como a los civilizados que habitan en las ciudades que emprenden acciones de sabotaje y terrorismo contra ese mismo progreso. Porque la lucha por la naturaleza no es una sola, varían las estrategias, los contextos, las situaciones, los riesgos.

Repetimos, los ataques al sistema y la resistencia ante este están tanto en los entornos naturales como en las ciudades, es un complemento, la resistencia debe estar en todos lados.

¿Porque entonces RS no ataca la presa a la que se opone la comunidad de Temacapulín en Jalisco (por ejemplo)? Atacar una mina o algún proyecto urbanístico que tenga ya un historial de resistencia comunal seria intervenir en un proceso de lucha por la tierra y empujar a que la policía cargue en contra de esa gente, que de por sí ya es muy pobre para soportar más palizas de las autoridades. Y esto no lo decimos en un tono moral, sino más bien estratégico y prudente. Por eso es que los

grupúsculos de RS eligen bien sus objetivos, en la medida de nuestras posibilidades atacamos el progreso tecnoindustrial en los entornos naturales y en las urbes.

¿Haríamos alianzas con pueblos y comunidades si se diera la oportunidad para defender la tierra?, claro que sí, siendo cautelosos y no reivindicándolas desde luego. Trabajar con la gente de la sierra no se nos hace ningún problema, no lo vemos izquierdista como lo dijo erróneamente (otra vez) DP, así como defendemos nuestra individualidad sabemos vivir en comunidad. Con los años de la gente que vive en los cerros hemos aprendido de su humildad y su sencillez, es por eso RS es ahora un poco más respetuoso de lo que era Its antes, por si alguno lo había notado.

C. Romanticismo a la RS

Al parecer DP considera románticas nuestra postura respecto a lo Salvaje, no nos extraña, viniendo de personas anarquistas que saben que sus utopías son incluso más románticas de las que critican, una actitud tomada de los sentires civilizados de esta sociedad con valores occidentales, como siempre quitándole relevancia e importancia a los que se posicionan a favor de lo Salvaje y lo natural, tildando lo antiguo de romántico.

Recordando: ¿Quiénes fueron los que categorizaron de románticas las creencias y estilos de vida en la naturaleza de nuestros antepasados salvajes y nómadas? ¡Si, los malditos conquistadores, los idiotas franciscanos! ¿No fue ese uno de los ingredientes para humillar a los naturales? ¿Catalogando de pagano aquello que sonara “romántico con la naturaleza”?

Quizás ha sido un error nuestro decir que somos “salvajes” o “incivilizados” sin antes mencionar que hacemos referencia a nuestros indómitos instintos y a la herencia guerrera que traemos en la sangre, algo que no resta credibilidad a nuestros actos, pero que sin duda supone una crítica hacia estos términos viniendo de personas como nosotras, civilizadas.

Fue por eso que desde un tiempo para acá (en nuestros comunicados), hemos dicho y repetido que somos humanos civilizados aferrados a su pasado primitivo, personas que con un proceso civilizado de aprendizaje, hemos vislumbrado el problema de raíz y que ahora por esa conciencia obtenida por el estudio, comprensión, experiencias y prácticas, declaramos la guerra al sistema como lo hicieron nuestros antepasados salvajes, continuar su guerra es hacer que la llama del conflicto contra la civilización no se extinga, vernos entre nosotros, alrededor del fuego en medio de los bosques, armados, es volver a ver las caras de los espíritus guerreros de quienes hemos heredado ciertos aspectos fisiológicos e intelectuales que nos vinculan fuertemente a su legado.

D. Antropología “dominadora”

DP tiene razón, en nuestro proceso de aprendizaje hemos estudiado ciertos teóricos antropólogos y de otras ciencias más, esto para dar peso a nuestras posturas, pero desde un tiempo para acá no se puede leer ninguna referencia bibliográfica de algún libro de estos en nuestros comunicados, ¿Por qué? Porque nos hemos dado cuenta que podemos aprender más de los ancianos de ciertas etnias o viviendo en la naturaleza, que de los libros de estudiosos catedráticos que exponen teorizaciones repetitivas y nada prácticas.

Y si DP considera a la antropología como una maléfica ciencia social “dominadora”, ¿por qué entonces evidenciar que ha sacado de algún libro de estos, aquella referencia histórica que dio por respuesta a la pregunta de Oca sobre el panorama del sistema carcelario en México?“Grupos de algunxs Mayas y Aztecas aunque no tenían la idea de la conformación de la cárcel, como sistema penitenciario, si utilizaban jaulas como medio de retención para la aplicación de un castigo

inmediato, que en la mayoría de los casos se trataba de penas corporales como la flagelación o mutilación o bien para la retención de los que serían ofrenda para las ceremonias religiosas.”

¿Acaso la inventaron?

Al tiro.

E. ¿Un movimiento sin querer?

Desde que comenzamos a difundir nuestras ideas y actos, la verdad de las cosas es que no teníamos en mente que algún día esas palabras y esos actos trascendieran y llegaran a convertirse en referencias para otros grupos e individuos. Ha sido una grata sorpresa saber que personas del otro lado del continente están leyendo y analizando nuestros textos, están siendo inspirados por nuestras acciones, tanto que se ha creado toda una labor intermitente de difusión y traducción de estos (esto gracias a los grupos anarquistas o no, que simpatizan con nosotros), sin que fuera nuestra intensión se está creando ahora mismo una tendencia más fuerte y más critica, resistiendo de una forma extremista al progreso del sistema tecnoindustrial y la nocividad de la civilización, no sabemos si esto se convierta algún día en un movimiento como tal, y cabria mencionar que no apostamos a eso. Somos víctimas de la causalidad. Pero si algún día se llegara a solidificar y estuviéramos vivos, quisiéramos que ese movimiento fuera tan destructivo y amenazante que con su sola mención, los progresistas temblaran de miedo.

Desde el principio decidimos reivindicar nuestros actos por el deber individualista y por el mero hecho de que son nuestros, no queríamos que otros se los adjudicaran o que se vieran como una travesura o algo relacionado con pandillas o con el narco, desde ese momento hicimos publicas nuestras críticas y hasta ahora se ha visto un gran avance en esta tendencia, algo que nos llena de orgullo.

Regresando al tema, DP escribe que si creamos un movimiento estaremos siguiéndole el juego al sistema con las ideas que “llevarían el mismo germen de este”, pero como nosotros no queremos crear ningún movimiento, ni nos preocupamos ni nos interesa, entonces, les dejaremos esas problemáticas a los que quieren crearlo, como a los kaczynskistas o a los anarquistas, por ejemplo.

Lo que cae en lo patético es lo que escribe DP (respecto a eso de pactar con el sistema) cuando preguntan, ¿O de donde salen las hojas donde se imprimen sus palabras, las computadoras por donde difunden sus acciones, las armas con las que atacan a científicos o la comida con la que se nutren?

Esto es equivalente a lo que nosotros le podríamos cuestionar a los anarquistas (a algunos no a todos), con el mismo absurdísimo del que hace gala DP, ¿De dónde sacan las cervezas para emborracharse, si se supone que son anti-capitalistas? ¿Utilizan computadoras de marcas estadounidenses para ver sus blogs de “contrainformación”, si se supone que son anti-imperialistas? Si están en contra de todas las cárceles ¿DP consume productos de origen animal? Si se dicen ecologistas, ¿DP separa su basura? ¿Son ecologistas profundos, radicales, progresistas, etc.? ¿Un anarquista de DP puede cargar su credencial de elector? ¡Por favor!, ¿otras “razones” más manoseadamente trilladas no nos pueden dar? Es evidente que los editores de DP no han comprendido aun ni la mínima parte de nuestra postura, o bien, no hemos sido lo bastante claros, la primera es urgente falta de análisis la segunda capricho de estos.

F. Verdad Absoluta

Es cierto, RS tiene una verdad absoluta y es la Naturaleza Salvaje, por ella estamos aquí, por ella peleamos y por ella moriremos.

No queremos desprendernos de ella, aun siendo civilizados mantenemos una simbiosis con ella y con todo lo Salvaje. A muchos anarquistas (no a todos) del tipo DP, les da miedo ser tan tajantes y defender sus posturas porque pueden ser tachados de intolerantes y dogmáticos, nosotros le hemos perdido el miedo a eso, hemos elegido defender con uñas y dientes nuestras convicciones y nuestros hábitos alejados de los “normales”. Es por eso que reivindicamos nuestra verdad absoluta, por eso nos hemos ganado bastantes enemigos por ser tan directos y tan sinceros. Típico, en la sociedad (y en los grupos de “rebeldes”, como algunos anarquistas) se está acostumbrado al buenismo, a escuchar solo lo que les conviene, a la “sana convivencia”, a la mentira y a la hipocresía. Nosotros no soportamos estas actitudes, preferimos ser tal y como somos en vez de esconder nuestras verdaderas opiniones y posiciones. Pese a quien le pese.

G. Lo personal

Al parecer DP quiere que hablemos de nuestras vidas personales, ya que siempre (o en la totalidad de nuestros comunicados) nos referimos solo al ataque, y dejamos de lado el modus vivendi, lo que DP no entiende es que todas aquellas personas que se oponen al progreso y a la civilización, saben que hacer, crean estilos de vida, hábitos y proyectos dentro de sus posibilidades para rechazar al máximo lo ajeno, claro, siempre entrando en contradicción con algunas de nuestras posturas pero asumiéndolas con firmeza, estas personas no se quedan esperando a que otros les digan cómo hay que vivir su vida, a diferencia de algunos anarquistas (no todos) que están acostumbrados a basarse en zines, libros, y blogs para que tomen como referencia esos estilos de vida presentes e históricos, y comiencen a crearse los suyos propios.

Mejor hubiera sido que DP nos preguntara directamente algo sobre nuestras vidas personales, pero bueno, nos apoyaremos en una serie de preguntas que sueltan al aire para exponer un poco de esto, algunas no serán respondidas tan completamente por mera discrecionalidad práctica.

“Para un anticivilizador”. Para empezar DP hace las preguntas a los “anticivilizadores” recordemos que hay variadas corrientes que se oponen a la civilización, desde los ecofascistas, pasando por los ecoanarquistas, los primitivistas, los auto-nativos, etc., RS es considerado por muchos un grupo “anticivilización”, y aunque el termino no nos agrada aun así responderemos las preguntas siguientes.

¿en qué medida y en qué momentos está bien hacer usufructo del conocimiento y material que han dejado siglos de civilización?

En la medida y en el momento en que corroboraste y experimentaste los conocimientos en la práctica, desde ese preciso momento puedes prescindir del material dejado en libros y estudios para comenzar a auto-inculcarte tu propia identidad como individuo perteneciente a cierto grupo social determinado. Por ejemplo, la historia que nos cuentan muchas veces está basada en exageraciones y datos no verídicos, pero estos datos pueden ser desmentidos o verificados por los nativos. Durante la Guerra Chichimeca allá por 1550, la única carretera que conectaba a las minas de Zacatecas (antes parte de Nueva Galicia) con el DF (antes llamado Nueva España), los aborígenes en guerra interceptaban las carretas que eran custodiadas por varios jinetes bien armados, los chichimecas tendían emboscadas y mataban a todos los españoles, a sus esclavos, y robaban la mercancía, este dato histórico había sido recogido por un miembro de RS de parte de un libro, tiempo después platicando con un poblador de los caminos a Zacatecas, este dijo haber escuchado que el tatarabuelo de su abuelo contaba que en ese camino indios desnudos robaban las mercancías de los adinerados españoles y los enterraban en los cerros para que no los pudieran encontrar, en este caso, el dato que antes se había leído en

un libro fue corroborado por el miembro analfabeto de una comunidad dentro de los territorios de lo que fue conocido como la Gran Chichimeca, en esos caminos aun gente sigue encontrando plata, puntas de flecha de obsidiana así como otros objetos utilizados en aquel conflicto bélico digno de recordar, y reivindicar como una de las más grandes y graves guerras en contra de la civilización occidental en estos territorios.

El anticivilizador ¿se dejará morir a la primera que le agarre una enfermedad que su propio organismo no pueda combatir? ¿Podrá hacer usufructo de antibióticos farmacéuticos y de la medicina occidental?

Los integrantes de RS no se dejarían morir por aquella “enfermedad” que su propio cuerpo no pueda resistir, y a decir verdad, creemos que nadie en su sano juicio. Y claro que podríamos hacer de lado los antibióticos farmacéuticos, todos los integrantes de RS se curan con los remedios de la tierra y rechazan totalmente la medicina alopática, para aquellos que han adoptado la cultura de la medicina moderna y nociva se les hace imposible vivir sin aspirinas, ranitidinas, paracetamol, etc., pero realmente no son necesarios los antibióticos con aditivos químicos, existen antibióticos naturales muy efectivos como el propóleo. Para quien conoce de hierbas curativas no es ningún problema aliviarse o curarse de las enfermedades de las ciudades con infusiones, cataplasmas, vaporizaciones, extractos, etc.

¿Si una anticivilizadora toma un té de de canela para aliviar algún cólico menstrual o para ayudarse en un resfriado, entrará en contradicción por ser una planta oriunda de la India?

Una pregunta tonta respondida con otra pregunta tonta, ¿Entrará en contradicción el anarquista de DP, al utilizar ropa confeccionada de niños esclavizados y explotados en Taiwán?

RS no tiene ningún problema en utilizar plantas que no sean originarias de estos territorios, aunque si nos lo proponemos podríamos vivir solo de las plantas nativas, ya que en muchos territorios naturales hay una gran variedad de plantas medicinales y alimentos ancestrales autóctonos.

¿Un anticivilizador mexicano verá coherente tomar leche o comer carne de vaca aunque estos sean originariamente animales euroasiáticos?

RS no ve tampoco ningún problema con eso, aunque algunos de nosotros tratamos de evitar tomar leche o comer carne frecuentemente, no porque queramos ser “coherentes”, sino por las enfermedades que conlleva comer este tipo de alimentos industrializados en las infectas ciudades.

¿Qué tan compatible es el huerto con el salvajismo anticivilizador?

Para muchos de nosotros es muy viable tener un huerto orgánico desde donde poder tomar la comida en tiempos de escases o la medicina en tiempos de enfermedad. No caemos en contradicciones, lo importante es desarrollar estilos de vida que se alejen lo más que se pueda de la dependencia artificial del sistema.

Aunque algunos miembros de RS están más atraídos por la vida de recolectores y cazadores, no desestiman la opción de los huertos.

¿Se atacará la tecnología y hasta qué punto se usara la tecnología para combatir el sistema tecnológico?

Se usa la tecnología solo para difundir el ataque al sistema, sabemos que estamos atados a las condiciones que nos impone este y lo único que podemos hacer ante esto es afrontar nuestras contradicciones. Lo innecesario de la tecnología es echado por la borda, lo mínimo de tecnología utilizado es lo indicado para el uso de los integrantes de RS.

¿Cómo se educa a un hijo anticivilizadoramente?

No hay un modelo a seguir en la educación de los hijos de tipo “anticivilizador”, cada uno de los opositores al sistema sabrá crear los métodos de enseñanza pertinentes para que sus crías puedan crecer felices y consientes.

Como dijimos arriba, no hay un modelo de vida anticipadamente impuesto, cada crítico de la civilización (sea de RS o no) sabrá llevar a la práctica y en su vida diaria sus palabras, muchas veces cayendo en contradicciones, pero muchas otras veces sintiéndose satisfechos por las pequeñas victorias que nos da la sencillez y la naturaleza. Con esto no se trata de mantener “pureza” como lo dice DP, sino de desarrollar unicidad.

H. Regresando a los términos

En el comunicado titulado “Reacción Salvaje y los anarquistas” hemos puesto en las notas un comunicado de Its sobre la diferenciación entre nosotros y los anarquistas, lo que viene abajo responde a algunas críticas hechas por DP en su entrevista, las cuales no serán tratadas de manera profunda por tratarse de tópicos expuestos con anterioridad y de los cuales, recomendamos a DP darle una repasada.

El termino de autoridad y el de poder, significa todo un reto para los anarquistas, y aunque están intrínsecamente apegados a nosotros como especie, estos tratan siempre de encontrarles el problema. Es bien sabido que un lema muy recurrente entre los anarcos desde sus inicios como postura ha sido “contra toda autoridad”, frase que deja mucho que desear respecto a su poder analítico, derivado de este error de síntesis las distintas corrientes lo han interpretado de muchas formas, desde los anarcopuks hasta los anarcoinsurreccionalistas (los cuales han sido un poco más analíticos que los primeros), y ha sido todo un problema porque cada uno se ha parado a explicarlo hasta con palitos y bolitas. La explicación que da DP a su postura respecto a la autoridad y el poder, está un poco más detallada y nos parece interesante, pero tenemos un problema cuando escriben: “(…) la observación del desarrollo del mundo y nuestra propia historia de dominación, nos da pautas para reconsiderar las formas en que llevamos nuestras vidas y elegir la negación de las relaciones de poder, tanto de las formas de poder más brutales que se generan dentro del mundo civilizado como de las que se generan de manera “primitiva”, esto lo decimos porque RS ha expresado su punto a favor cuando las relaciones de poder surgen en comunidad primitiva.”

Ante este comentario RS comenta, si DP se la da de conocedores de comunidades, esperamos que sepan que la gente de los cerros en México está acostumbrada desde hace cientos de años a formas de vida que son mal vistas por los citadinos enfermos de cultura occidental, ciertas formas de vida que son catalogadas de “brutales”, por ejemplo, cambiar a una mujer por una vaca o unos cerdos, para los nativos es común, es parte de sus costumbres, de su modus vivendi y es algo normal, mientras que para los moralistas occidentales (incluidos algunos anarquistas) es algo indigno, se alebrestan y pegan el grito en el cielo cuando escuchan hablar sobre esto, generalmente las anarquistas del tipo feminista son las que hacen más escandalo ante esto. RS no lo ve como algo malo, RS respeta el desarrollo y las costumbres de la gente del campo, por eso nos expresamos a favor de las relaciones de poder en ese tipo de comunidades, porque no nos concierne tratar de cambiarlas. Recalcamos, no es que seamos “machistas” pero sinceramente no nos ponemos en contra de este tipo de actitudes nativas. Esto es lo que pensamos aunque a los anarquistas les enfurecerá que hablemos de esta forma, en fin.

Los españoles a su llegada a Mesoamérica también se sorprendían en sobremanera al ver el modo de vida de los civilizados aztecas y se horrorizaron mucho al ver los rituales de los chichimecas salvajes, trataron de cambiar su vida con castigos y muerte porque según ellos, lo que hacían no era “bueno”, así pasa con los

anarquistas del tipo de DP, aquello que les huela a relaciones de poder civilizadas o primitivas, ponen entre si la barrera de negación. Como cuando les dicen que no se puede tomar alcohol en un lugar en donde no se permite, los anarquistas contestan o piensan (no todos): “Si no estamos en la iglesia”, “No nos quieras imponer nada”, “Nosotros podemos decidir libremente”.

¡Una respuesta muy contestataria y rebelde, que sin duda genera tensión!

Estamos de acuerdo con DP que no hay una sociedad absoluta, cada grupo humano sobre la tierra desarrolló modelos de vida acorde con su condición, entornos y carácter, a lo que nos referimos es que las sociedades primitivas por su falta de complejidad en sus relaciones sociales, eran mucho más sanas que las sociedades modernas. DP se ha equivocado (otra vez), cuando afirmó que los integrantes de RS considerábamos la sociedad primitiva como absoluta. Al parecer DP tiene un serio problema de conflictualidad con lo absoluto, en fin.

Recientemente algunos grupúsculos de RS emitieron un comunicado dirigido a los nacientes grupos que hacen suya la crítica en movimiento contra la civilización y la tecnología moderna, dejando en claro que dicho comunicado no cumplía una labor solidaria sino más bien de complicidad, acertadamente dicho, RS sigue considerando como un problema grave la solidaridad indiscriminada, la cual como hemos dicho en reiteradas ocasiones, es aquella ayuda filantrópica con cualquier sector vulnerable de la sociedad, difundida por los medios masivos de comunicación, para que las desigualdades se queden atrás y la convivencia civilizada y en orden pueda quedar solidificada, sirviendo a la auto-perpetuación del mismo sistema. Nosotros preferimos la solidaridad entre el círculo social cercano, y la complicidad con los contados grupos que comparten posiciones respecto a esta guerra contra el sistema.

La solidaridad indiscriminada también se da en ciertos sectores anarquistas del tipo DP, quienes quieren generar conflicto tras la unión de distintas corrientes para el desenvolvimiento de su tensión ácrata, pero ellos mismos deben ser inteligentes y estratégicos al no meter en sus filas a todo aquel que se diga “rebelde”, de no ser así se corre el peligro de la infiltración y del encarcelamiento de sus “compañeros”. ¡Demasiado tarde! Ya que es bien sabida por muchos la labor de infiltración que la policía de investigación del DF, el gobierno federal, así como del Cisen han estado desarrollando en los entornos anarquistas desde hace unos años, resultado de la mala organización en la cultura de seguridad de estos, por eso es que nosotros preferimos la solidaridad real y la complicidad selectiva para evitar desafortunados inconvenientes, y claro que esto no nos hará más “salvajes” como lo dice DP, pero tan siquiera nos mantendremos fuera de cana el tiempo que sea necesario.

Es así como damos por terminado este texto, que si bien, esperamos que las personas de DP no se lo tomen a mal o a título personal, respetamos su trabajo y sus proyectos de vida, pero ya que se refirieron a nosotros en su entrevista y como no desdeñamos ninguna oportunidad para hacernos propaganda, sentimos la necesidad de emitir nuestra respuesta.

Por el conflicto armado contra la civilización y el progreso.

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Espíritu Uaxixil
—Danza de Guerra
—Matar o Morir
—Cazador Nocturno
—Lluvia de flechas

Comunicado #11

18 de Marzo, 2015
Hidalgo, México

Ya nos habíamos tardado! Breves contemplaciones sobre los comentarios catedráticos de "Heliogeorgos caro".

Leyendo los comentarios de "Heliogeorgos caro" (HC), publicados en el blog El Tlatol, tenemos unas pocas (aunque no menos importantes) aclaraciones y contemplaciones que queremos exponer rápidamente sin entrar en supuestos intercambios académicos:

1. Quizás para algunos posmodernistas, relacionarnos con el neo-luddismo en vez de con el anarquismo, es un poco más "acertado y coherente". Para RS no lo es.

Veamos lo que dan por significado a dicha corriente los pensadores pioneros del término señalado:

(El luddismo moderno) "es una resistencia pasiva al consumismo y a las tecnologías extrañas y amenazantes de la edad informática". (Tomado de los resolutivos del Segundo Congreso Luddita en línea, Ohio 1996).

A decir verdad el neo-luddismo es una corriente filosófica moderna emanada del luddismo, movimiento de obreros y artesanos que se desarrolló en plena Revolución Industrial en Europa, nombrado así por el "fantasma" Ned Ludd joven que (según la historia) se atrevió a romper unos telares en protesta, pues las maquinas estaba siendo utilizadas en mayor proporción que la fuerza de los trabajadores mismos, situación que llevó a despidos y salarios bajísimos en esa época.

Aunque el luddismo es ahora visto como una de las primeras rebeliones humanas contra la máquina, no deja de ser una actitud tomada por los trabajadores de esa época para seguir siendo esclavizados por el trabajo y sus empleadores. Los luddistas no querían la abolición del trabajo asalariado o la destrucción de la creciente civilización, querían la destrucción de las maquinas que les estaban quitando sus trabajos. El luddismo muchas veces es retomado por ciertos marxianos pues lo relacionan con eso de la lucha de clase y demás cacareo. Es por eso que RS no se siente ni un poco cercano al luddismo.

Rápidamente pasa lo mismo con el neo-luddismo pues este es, como se dijo arriba, "una resistencia pasiva (...)", ¿será que lo pasivo nos caracteriza? ¡Ni de chiste y ni por asomo!

Es por eso que no tomamos como bandera ni el primitivismo, ni el neo-luddismo, ni la ecología profunda, ni lo "anti-civilización", ni ninguna de esas viejas, manoseadas y tergiversadas etiquetas, pues RS es un grupo sui generis que defiende una tendencia individual única.

2. HC insiste en que nos sanemos de los conceptos y la pragmalingüística heredada de Ted Kaczynski, una necesidad más de urgencia que de retórica.

En discusiones internas, los integrantes de RS han puesto sobre la mesa dicho punto a discusión. Pero todo a su tiempo, esta nueva etapa de lucha lleva consigo ese saneamiento el cual, sabemos muy bien que nos costará trabajo abandonar por nuestro pasado siempre presente, pero que llegará poco a poco, discusión tras retroalimentación.

RS considera nuestra postura tanto individual como grupal una tendencia, ya habrá tiempo para que se transforme en una teoría.

3. En lo que respecta a los actos contra el sistema, RS antes que el atentado político al que se refiere HC, prefiere la propaganda del terror, el terrorismo individualista, el asesinato selectivo, el aprovechamiento de las masas, y ¿Por qué no decirlo?, el robo y las actividades delictivas. Esto como parte de la tendencia del eco-extremismo, la resistencia violenta contra el sistema tecnológico y la forma de vivir que impone este.

Para algunos nuestra participación en los disturbios frente a Palacio Nacional el año pasado, fue una "acción política", para otros fue un acto de provocación por lo que nos llamaron "militares infiltrados". Al grupo RS no le importa como lo cataloguen los demás, pues para nosotros fue una intervención incomoda, la cual apostó a la desestabilización y al acrecentamiento de la tensión social en el momento, nos infiltramos dentro de los infiltrados, la idea era que el hartazgo llegará a un nivel superior, se tomara el Palacio Nacional y así empujar al comienzo de un conflicto mayor dadas las condiciones sociales, para posteriormente aprovecharnos de la situación para continuar con la destrucción de la urbe más importante del país. Aunque por varios factores esto no llegó, y como en la mayoría de las ocasiones históricas de este tipo la represión le ganó a la "furia popular", ni que decir de las organizaciones sociales que como siempre chillaron hasta el cansancio clamando justicia a los representantes del estado. Será en otra ocasión que tomemos a las masas para conseguir nuestros fines.

4. Respecto a la libertad, RS considera que este es un solo y simple concepto ya caduco.

Así como señala el texto "Algunas respuestas sobre el presente y NO del futuro" de algunos grupúsculos de RS, al igual que el termino "revolución", la palabra libertad está sujeta a innumerables significados en varias posturas ideológicas, opiniones y/o doctrinas. Pero en este texto le daremos un único significado el cual pensamos, es un poco más profundo a lo que puedan pretender muchos.

El termino de libertad, comprendido como el desenvolvimiento sin ninguna limitación impuesta por la civilización y el sistema, que tienen los organismos vivos para satisfacer sus necesidades físicas, biológicas, culturales, y psicológicas es un concepto muy ambiguo, ya ni hablar de la palabra "autonomía"…Ya que podemos constatar desde el presente, que dicha significación al mencionado concepto ha quedado limitada por la expansión de la civilización en aspectos entendidos del entorno en el que nos desarrollamos y por ende, en lo que nos genera vivir en este.

El concepto de libertad es historia, nos podríamos acercar lo más que se pueda (con todas y sus limitaciones) a ese concepto, pero llevarlo a acabo en absoluto, ya no.

¿Cómo hablar de tal desenvolvimiento autónomo, cuando ni siquiera los bosquimanos del Kalahari pueden cazar como antes debido a la intervención del estado a la importantísima necesidad biológica de alimentarse de estos? Su libertad ha sido violada.

¿Cómo defender el concepto de libertad, después de ver la extinción forzada de ciertas especies amenazadas por el sistema tecnológico? Gorilas, elefantes, rinocerontes, jaguares, osos, salmones, tortugas, lobos águilas, etc.

En el presente no es posible defender la terminología de "verdadera libertad", porque esta dejó de existir y se ha convertido tan solo en un vago concepto.

Ni los aborígenes aislados del Amazonas se salvan de la interrupción de la civilización en su entorno, pues turistas y helicópteros los han captado, a lo que los salvajes han (entendiblemente) respondido con hostilidad, empleando lanzamiento de flechas desde grandes arcos.

Bajo esta simple, lógica y rápida argumentación, cabría mencionar que sería muy idealista buscar esa libertad en el presente inmediato (ya ni se diga en el futuro), pues la libertad ha dejado de ser una finalidad para nosotros y se ha convertido en algo meramente efímero.

Hay distintas corrientes que dan sus propios significados a la palabra libertad pero no dejan de ser solo palabras dando un "sentido" a otra. No necesitamos ser etnólogos para saber que en diferentes culturas y grupos sociales nativos, los cuales han vivido (o vivieron) fuera del sistema, aislados y cercanos a sus tradiciones primitivas y primigenias, no existía una palabra que definiera la libertad. ¿Porque? Por qué no la necesitaban. Prescindir de dicho termino y enfrascarnos en la práctica es lo mejor que podemos hacer, es decir, vivir nuestras propias vidas lo más alejado que se pueda de la civilización y de la artificialidad, reapropiándonos de nuestros propios cuerpos y mentes, robando lo que nos fue arrebatado, volver a lo sencillo y voltear a ver nuestro digno pasado es mucho más práctico y coherente que desbordar toda una significación del concepto señalado. Vivir realmente ese acercamiento al estado natural de las cosas es algo más valioso que defender terminologías ambiguas e imprácticas.

Dicho esto, no consideramos la palabra libertad como un hecho pagano o algo que sea absoluto, quizás en otras condiciones lo haya sido, algo tan valioso como la vida misma.

En conclusión a este punto y para no redundar, seguir utilizando el concepto de libertad solo haría que los individualistas que se empecinan en la creación de la tendencia contraria a la tecnología, cayeran en discursos trillados y tergiversados por aquellos ajenos que emplean este término entendido desde diversas perspectivas ideológicas-políticas-religiosas.

De cualquier forma, los grupúsculos firmantes abajo son los responsables de la exposición de este discurso, el grupo Reacción Salvaje está compuesto de individualistas que comparten o no este tipo de perspectivas, unos más teóricos que otros, unos más prácticos que otros, hablar por los demás sería un error.

5. Las ciencias avanzadas han sido las participes de la desaparición de las creencias nativas, creencias milenarias que se han perdido en las cruzadas inquisitorias de las ciencias modernas. A nosotros, como individuos civilizados aferrados a nuestras más profundas raíces nos queda, no negar neciamente esas explicaciones científicas dadas a los procesos naturales (para dar solo un ejemplo), pero tampoco las aceptamos ciegamente.

Las neurociencias (de las que escribe HC), pueden dar cientos de explicaciones muy acertadas del porque ciertos grupos e individuos sienten la necesidad de crearse deidades, pero nosotros decidimos si tomarlas en cuenta o no. Nosotros decidimos si creerle a un montón de estudiosos de laboratorio y a un puñado de tecnonerds, o dejar que nuestra imaginación vuele en las noches cuando dormimos en el frio de los montes, oyendo a los coyotes rondar, teniendo en el estómago la caza y la recolección vespertina, haciéndonos la idea de una espiritualidad pagana, sin misticismo mágico, solo las vivencias materializadas en una vida con la naturaleza.

Los científicos (o los que se dicen serlo), de cualquier ciencia o materia muchas veces dejan que los libros y sus prácticas dentro de cuatro paredes, les dicten su manera de pensar, en muchas ocasiones estos con su lucidez y arrogancia sapiente, dejan de lado todo sentir respecto a las creencias individuales, pero a estos les hace

falta salir de sus facultades, de sus casas, oficinas y ciudades para demostrarse a sí mismos que ese mundo en el que han nacido y vivido por generaciones, es un mundo enfermo, muerto e infecto. Cuando estos corran por llanuras, salten riscos en montañas desérticas, se sumerjan en el rio helado de los cerros, sientan la mirada de un tecolote o un zorro, se dejen llevar por la furia de una ola en el mar, recolecten o cacen su alimento, etc., podrán dejar de decirnos románticos y comprenderán el porqué de nuestras creencias nacidas en la naturaleza, ANTES NO.

Este punto, sobre las creencias paganas de RS es complicado de exponer, ya que son creencias individuales y muy personales, explicarlo con palabras es difícil, más bien se tiene que experimentar en el momento para saber de lo que hablamos y sentimos. Se tiene que vivir.

6. RS recomienda a HC que se ponga bien los guantes cuando lea los comunicados de los grupúsculos, pues ciertamente se le han escapado varias y, uno que otro detalle importante.

Dada la característica manera de escribir de HC tan formal, catedrática y estudiada, nos resulta inquietante la invención del supuesto doble vínculo entre RS y los NS (según el imaginario de HC, son “nacionalsocialistas”).

Aclaramos, el grupo NS-Fera-Kamala y Amala (del que hace una referencia cortada HC y que es su nombre completo), se unió (como ya se había mencionado en el primer comunicado de RS), a este grupo. Cualquiera que lea su nombre completo tendría que relacionar las palabras que forman esta agrupación.

Para no dejarlo a la imaginación y evitar alteraciones al discurso original, dividimos los significados de cada palabra:

Kamala y Amala eran los nombres de dos niñas que fueron “rescatadas” de una guarida de lobos de una zona boscosa de la India en 1920. Se decía que se comportaban como animales y que habían sido adoptadas por una manada de los mencionados carnívoros.

Fera, que viene de Feral que significa salvaje.

Entendido lo anterior, entonces que se supone que significa NS en tal contexto, maestro HC?

…

En ese caso, NS respondería a Niñas Salvajes o a Naturaleza Salvaje, así que el nombre completo del grupo sin abreviaciones seria Niñas Salvajes-Ferales-Kamala y Amala o Naturaleza Salvaje-Feral-Kamala y Amala, haciendo alusión a la sencilla comprensión del contexto. No nos pasa por la cabeza como es que HC confundió “Niñas Salvajes” con “Nacionalsocialistas”.

En fin, es de sabios equivocarse (y aceptarlo!), si HC hubiera firmado con sus siglas, nosotros también le hubiéramos encontrado algún significado tonto como ¿Hard Core?, ¿Hipster Cagón?, ¿Hippie Capitalista? Quizás, pero este no fue el caso…

7. HC escribe que criticas como las que nos hicieron los editores de “Destruye las prisiones” (que más bien fueron ramplones comentarios y suposiciones vagas, antes que crítica honesta), no nos tendían que importar en absoluto. Pero por ese tipo de confusiones tan catastróficas de las que hablamos en el pasado punto, seguimos respondiéndolas, para que no se sigan difundiendo como estas cosas que no son verdad.

Un individuo con una capacidad universitaria amplia en análisis y comprensión de textos, ha confundido las siglas NS, ¿entonces cabria afirmar que los que no tienen su nivel académico entenderán toda nuestra tendencia al revés? NO!, no es cuestión del nivel de escolaridad, es la evidencia de que ácratas del tipo HC no

pueden relacionar una cosa, sin antes pensar en sus enemigos de antaño. En este caso HC leyó las siglas NS, creyendo fanáticamente que se trataba de sus rivales siempre eternos los nacionalsocialistas.

Como sea, aquí acaban estas breves contemplaciones.

Por la defensa extrema de lo Salvaje.

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Espíritu Uaxixil
—Danza de Guerra
—Matar o Morir
—Cazador Nocturno
—Lluvia de flechas

Comunicado #12

9 de abril, 2015
Tlalneplanta, Estado de México

Artefacto explosivo detonado en concesionaria Ford

"¿Has sentido la lluvia ligera caer sobre ti, la cual se transforma de un momento a otro en una torrencial tormenta que te deja totalmente empapado?"

Fue así como caímos, como una torrencial tormenta después de aquella ligera llovizna.

La noche del 9 de abril del presente año, hemos abandonado una carga explosiva en una concesionaria de autos Ford, ubicada sobre la avenida Sor Juana esquina con Calle Riva Palacio, a unas cuantas cuadras del Palacio Municipal de Tlalnepantla, Estado de México. Como de costumbre las autoridades ocultaron el hecho.

Ya lejos, el artefacto detonó, violando la paz nocturna civilizada y transgrediendo el silencio monótono de la urbe. Fue en ese momento de nuevo, que nos reivindicamos como cazadores nocturnos, como individualistas que no aceptan las condiciones y la vida que nos impone el sistema tecnológico, y que actuamos bajo nuestras propias condiciones y términos, sin mediaciones, sin limitantes, sin consideraciones hacia los demás.

Detonamos el explosivo en una concesionaria porque repudiamos aquellos medios de transporte tan nocivos, contaminantes e invasivos como son los automóviles. Esos pedazos de metal y plástico andantes merecen arder o ser destruidos al igual que esta civilización y este sistema.

Indudablemente los automóviles, los teléfonos celulares, los aparatos eléctricos, las vías de comunicación, etc., forman parte inamovible del progreso tecnoindustrial, aquel progreso que reduce y empuja a la extinción artificial a la naturaleza salvaje, por eso nuestro ataque.

Los explosivos seguirán detonando…
Sin importar daños o heridos…

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo Cazador Nocturno

Comunicado #13

13 de Abril, 2015
Xikomoztoc, México

Comunicado oculto de Individualidades tendiendo a lo salvaje

Leyendo las últimas dos entradas del blog "El Tlatol" en donde se menciona que los integrantes del grupo Individualidades tendiendo a lo salvaje fuimos los que participaron en los incendios en Saltillo, Coahuila,[53] queremos remarcar lo siguiente:

1. Como ya lo habíamos expuesto en nuestro octavo comunicado, del cual se tomó como referencia para señalar este caso,[54] acertadamente y como lo dijeron los encargados de este medio virtual, algunos integrantes del grupo Its sí estuvieron directamente involucrados en los incendios intencionados que azotaron a la ciudad de Saltillo en el estado de Coahuila. Desde el año 2008 los incendios en contra de automóviles y otros objetivos en aquella ciudad del norte de México no habían parado, y aunque desconocemos quien o quienes los comenzaron en su momento, para el año 2011 nosotros nos armamos y comenzamos también a quemar los nuestros con artefactos incendiarios rudimentarios. Nos aprovechamos de la desestabilización y de la "inseguridad" de aquella región y realizamos la quema de automóviles SOLO en ese año.

Viendo las últimas noticias del municipio coahuilense, aun durante el año pasado los incendios intencionales se contaban por semana, lo que indica que no han parado y aunque el grupo Its ya no está relacionado, es interesante saber que aquellas personas que quizás hasta se cruzaron con nosotros cuando accionábamos por esos rumbos, sigan dándole fuego a la ciudad.

2. Integrantes del grupo Its también fueron los responsables de la quema de cinco camionetas y tres excavadoras en el municipio de Xalapa, Veracruz, el 7 de Diciembre de 2011. Las camionetas eran propiedad del DIF municipal y las maquinas eran propiedad de una empresa particular pagada por el mismo municipio.

El ataque nocturno fue coordinado, en el primer caso las camionetas que se encontraban en el estacionamiento del DIF, ardieron tras ser activado un sistema de incendio en serie, en donde colocamos una mecha de tela empapada en gasolina por debajo de las camionetas, y en los extremos dejamos artefactos incendiarios con sistema de retardo, lo que permitió escapar al primer grupo. En el segundo caso dejamos tres bombas incendiaras con retardador a base de cigarro en partes claves de las maquinarias utilizadas para la remodelación del centro, evidencia de eso fue que a una de las maquinas se le derritieron los frenos y se fue a estampar directamente a una casa aledaña. Las maquinas estaban a una cuadra del Palacio de Gobierno. Este fue otro de los casos en el que vimos necesario aprovecharnos otra vez, de la

---

[53] *"Its y los incendiarios de Saltillo" (7 de Abril 2015) e "Its y los incendiarios de Saltillo 2" (9 de Abril 2015).*

[54] *"Aquí, cabría mencionar que, en el año 2011 el grupo Its (recién formado) estaba probando variados modus operandi (de entre los conocidos, también probamos ataques incendiarios contra automóviles y maquinaria de construcción, empresas e instituciones en Coahuila, Guanajuato, Veracruz y Estado de México, hasta que decidimos centrarnos en el terrorismo y no en el sabotaje), algunos fueron exitosos y otros no (...)"*
-Octavo comunicado de Its. 18 de Febrero 2014.

situación de “inseguridad” por la que atravesaba el municipio xalapeño y nos empecinamos en atacar en esa zona, en aquel momento el ataque fue tomado como parte de una riña entre grupos de narcotraficantes rivales, lo dejamos sin reivindicación para que el ataque se camuflara, pero hoy, pasando ya varios años nos lo adjudicamos.

3. Varios objetivos ardieron o fueron dañados por explosivos después de que una célula del frente de liberación de la tierra (flt), de la que comenzó el proyecto de Its hiciera gala de su accionar en distintos municipios del Estado de México, de entre los que se encuentran Tlalnepantla, Ecatepec, Coacalco y Tultitlán. Muchos de esos ataques son bien conocidos, pero de los que podemos destacar son: incendios en maquinarias y pipas de agua en zonas de construcciones, camiones de carga y camionetas de bomberos, explosivos a base de gas butano y extintores rellenos con pólvora detonados en una comandancia de policías municipales, en una concesionaria de autos Renault, y en un banco Santander. Todos y cada uno de esos ataques fueron reivindicados en su debido momento pero ahora los enmarcamos como parte del desarrollo en la práctica que tuvo este grupo unido ya a Reacción Salvaje.

4. Una mueblería sufrió un ataque con niple galvanizado en la ciudad de León el cual no detonó, el acto se reivindicó en diciembre de 2011. Un artefacto explosivo fue detonado con éxito en la zona de cajeros automáticos de una sucursal de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en la ciudad de Irapuato, la reivindicación se publicó en ese mismo mes de ese mismo año, estos dos casos se dieron en el estado de Guanajuato. Ambos fueron llevados a cabo por integrantes de Its que como se dijo arriba, estábamos probando distintos modus operandi antes de que nos centráramos totalmente en el terrorismo.

Es así como después de varios años nos responsabilizamos de estos ataques, porque la situación lo ameritaba y porque se nos plació.

Por la defensa extrema de la naturaleza salvaje.

Por la expansión del ataque directo contra el sistema tecnológico, el progreso y la civilización.

—Grupúsculo Trueno del Mixtón
—Grupúsculo Matar o Morir
—Individualidades tendiendo a lo salvaje, alias Reacción Salvaje (RS)

Comunicado #14

14 de Abril, 2015
Coacalco, Estado de México

Libro-bomba en Universidad del Valle de México

La madrugada del pasado 14 de abril del presente año, hemos abandonado un libro-bomba en las instalaciones de la Universidad del Valle de México (UVM), en su campus Coacalco, Estado de México.

El explosivo iba dirigido al área de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Esta, es por mucho una de las carreras académicas más demandadas para el campo laboral que va desde periodistas hasta cineastas, y aunque abarca diversas ramas, la mayor parte se enfoca en nutrir el aparato de difusión del progreso y la tecnología.

El sistema necesita de propaganda, de personas que se encarguen de la manipulación y la alienación en los medios masivos (y no masivos) de comunicación, necesita hacer ver a las masas pasivas e inconformes una "verdad" a medias, así que se vale tanto de medios virtuales como de personas dedicadas a tapar sus más grandes mentiras. O acaso, (por mencionar un ejemplo) ¿no fueron comunicólogos lo que se encargaron de tratar de ocultar el atentado contra la naturaleza de Grupo México con su derrame de desechos tóxicos en Sonora el año pasado? Fueron ellos, los que se empecinan en darle cabida al progreso en esta decadente sociedad, los que se valen de su "labor" para hacer que el sistema se siga ensanchando, propagando actitudes que los receptores transforman inconscientemente en valores, los cuales tienden a ser inofensivos para la convivencia del mismo sistema tecnológico.

Como es de costumbre el acto fue silenciado, quizá por la crisis política que atraviesa el país, quizá por aquel llamado de anarquistas para boicotear las elecciones próximas, quizás porque a la universidad privada no le convenía el alboroto, sea como sea, lo que si aseguramos, es que si siguen ocultando nuestros actos, nos veremos en la necesidad de generalizar el ataque extremista contra la civilización y el progreso tecnológico, tanto con explosivos, incendios y balas certeras.

Que se sepa de una vez…

Por la defensa de la naturaleza salvaje y contra el sistema tecnológico!

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Trueno del Mixtón
—Señor del Fuego Verde

Comunicado #15

17 de Abril, 2015
Atizapán, Estado de México

Ataque incendiario contra torre de telefonía Telmex

El Grupúsculo “Hasta tu muerte o a mía” incendió una torre de telefonía sobre la carretera México-Toluca a la altura del municipio de Atizapán, Estado de México. Rompimos los alambres de púas y la reja que “protegía” la antena y, colocamos un artefacto incendiario con retardador casero sobre los cables de alimentación de energía. A lo lejos observamos, que el artefacto prendió e iluminó la noche, el fuego se expandió por la antena quemando y dañando aquella propiedad de la maldita empresa Telmex.

La antena quedó inservible, de esta forma continuamos con la seguidilla de actos que como ya lo habíamos reiterado con antelación, todo lo que sea y simbolice civilización, progreso, tecnología, artificialidad y ciencia serán atacadas de cualquier forma.

La naturaleza salvaje reclama lo suyo, los cerros partidos por la mencionada carretera, los árboles talados para la construcción de antenas de alta tensión y de comunicaciones, los animales (humanos o no) empujados a abandonar su habitad por la expansión pestilente de la civilización, todo lo que el progreso no respetó ni respeta clama venganza, nuestros antepasados poseyeron nuestras mentes, ahora el fuego de guerra nos pertenece.

¡Resistencia a todo lo ajeno!

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo ¡Hasta tu muerte o a mía!

Comunicado #16

22 de Abril, 2015
Nextlalpan y Tonanitla, Estado de México

Acción armada contra Lumbrera del Túnel Emisor Oriente (TEO)

El TEO es una de las obras de ingeniería más grandes de las que se tengan registro en lo que respecta a drenajes profundos, fue construida para evitar inundaciones en las ciudades, comienza desde el estado de Hidalgo, pasando por municipios del Estado de México. El TEO está compuesto de 24 Lumbreras que llegan a ALBERGAR hasta 150 metros cúbicos de aguas residuales por segundo. Las Lumbreras (que son grandes agujeros en la tierra), actúan como respiraderos para entrar en el túnel y darle mantenimiento con maquinaria pesada.

En esta obra están involucradas varias instituciones del gobierno federal,[55] y varias empresas privadas,[56] una de sus finalidades (aparte de "salvar" a las podridas ciudades de las inundaciones que manda la naturaleza salvaje como respuesta al devastador progreso industrial), es la hipócrita función del mejoramiento ambiental, ¿De qué mejoramiento ambiental hablan? ¿De aquel "mejoramiento" el cual consiste en destruir una vasta zona de llanuras y bosques para su corredizo túnel que salvaguarda la integridad de la civilización? Porque eso es lo que hicieron para su construcción, arboles fueron arrancados de raíz, zonas verdes quedaron sepultadas por el concreto de su autopista "Circuito exterior mexiquense" la cual se encuentra aledaña a dichas Lumbreras, animales autóctonos también se vieron afectados, el rio que corría por esa zona fue convertido en un canal de aguas negras y basura asquerosa, el equilibrio ecológico fue violado de nueva cuenta por el progreso humano, si con ese "mejoramiento" se refieren los arquitectos y defensores de esta "magna obra", lo hicieron muy bien.

Por eso es que "El Grupúsculo de Lo Oculto" de Reacción Salvaje se dirigió a una de las Lumbreras del TEO la noche del 22 de Abril, ubicada entre los municipios de Nextlalpan y Tonanitla en el Estado de México, saltamos las alambradas de púas que protegían el canal de aguas negras y detrás de un gran árbol de pirúl que sigue de pie, realizamos varias detonaciones de arma de fuego en contra de las maquinarias, estructuras y paredes de dicha construcción. Los disparos directos dañaron y aterrorizaron a los que se encontraban en el lugar, con el tronido de las balas detonando iban los sonidos de los animales muertos para la construcción de la obra, iba el violento zumbido del viento que mueve las hojas de los árboles derribados y el imperceptible cantar del agua del rio ennegrecido por lo artificial, también, iban los gritos de guerra de nuestros antepasados: ¡Axcan Kema Tehuatl Nehuatl!

De nada sirvió el escandaloso alumbrado, la vigilancia del lugar y los patrullajes nocturnos de policías estatales y federales, Lo Oculto nos cubrió con su manto y salimos sin ningún problema.

Con esta acción armada declaramos algo:

---

[55] *Respectivamente, la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP).*

[56] *Constructora Mexicana de Infraestructura Subterránea (Comissa), Carso Infraestructura y Construcciones S. A. B de CV, (Cicsa) (empresa de Carlos Slim), Ingenieros Civiles Asociados (ICA), Construcciones y trituraciones, Constructora Estrella y Lombardo Construcciones, y la Comisión Federal de Electricidad (CFE).*

¡Muerte y sangre para los que destruyen la Tierra!
¡Habrá más balas hacia sus estructuras y hacia sus cabezas!
¡Por la defensa extremista de la naturaleza salvaje!
¡En guerra contra el sistema tecnológico!

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo de Lo Oculto

Comunicado #17

25 de abril, 2015
Atizapán, Estado de México

Explosivo detonado en Palacio de Justicia de Atizapán

No respetamos ni nos rendimos a otras leyes distintas a las leyes naturales, despreciamos todo ese cumulo de palabras recopiladas en anchos libros, las cuales bajo castigo, dictan el comportamiento de los individuos. Rechazamos y negamos las leyes de los gobiernos, las leyes morales impuestas por la sociedad, las leyes culturales occidentales, las leyes tecnológicas de innovación, las leyes de credo de las nocivas religiones, todos aquellos mandatos artificiales y efímeros caen por su propio peso, los retamos y nos burlamos de ellos atentando frontalmente.

Por eso fue que la noche del 25 de Abril, nos dirigimos hacia el Palacio de Justicia de Atizapán de Zaragoza sobre la carretera Lago de Guadalupe, y abandonamos uno de nuestros explosivos justo en frente del mencionado edificio.

Alejados a unas cuantas cuadras, el artefacto se activó y las calles se vieron invadidas por la onda sonora de la explosión, las personas de los puestos ambulantes nocturnos y los autos que pasaban por el lugar fueron testigos de este acto de negación.

Que se sepa bien, los grupúsculos de Reacción Salvaje también tienen en su mira instituciones gubernamentales, pues estas son reflejo fiel de la podredumbre de esta civilización, y de las absurdas dinámicas de la sociedad industrial, de las cuales nos mofamos con este tipo de actos.

Los explosivos siguen detonando y el estruendo es solo el aliento liviano de la naturaleza salvaje sobre nosotros, es solo cuestión de tiempo para que la caza de RS rinda frutos…

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo ¡Hasta tu muerte o la mía!

Comunicado #18

11 de Mayo. 2015

La semilla ha germinado, creciendo hacia el cielo

"La semilla está dentro de ti, aquella semilla que se aferra a la tierra, a lo antiguo y primigenio, se aferra a la naturaleza. Varios son los factores para que esa semilla germine, por ejemplo la humedad, el sol, el viento, los minerales de la tierra, la lluvia, etc., condiciones del entorno que están estrechamente ligadas y relacionadas para que una pequeña semilla silvestre termine siendo un frondoso árbol.

Para los extremistas individualistas, para los guerreros que escuchan el llamado de lo salvaje va dirigida esta corta parábola, ellos entenderán muy bien a lo que nos referimos…

Que sus semillas ya germinadas se levanten hacia los cielos.

¡Fuerza para todos los Grupúsculos de *"Reacción Salvaje"*!

¡Adelante, grupos anónimos que atacan la tecnología, la civilización y el progreso!

¡Que los explosivos de *"Conductas Incivilizadas"* y *"Comportamientos terroristas salvajes"* retumben como los movimientos telúricos de Argentina y Chile!

¡Saludando a los bravos incendiarios del *"Grupo Kapibara"* y del *"Grupo de Acción Estampida"!*

¡Que el gruñir de las bestias salvajes acompañe al fiero individualista *"Halcón del Caos"* de Escocia!

¡Que la *"Secta Nihilista de la Libre Muerte"* baile sobre el cadáver de la sociedad tecno-moral!

¡Que los coches-bomba al estilo de *"Conductas Desviadas para la Dispersión del Terror"* de Grecia, derrumben sus estructuras!

¡Veneno mortal del *"Proyecto Némesis Verde"* para los productos procesados de la civilización!

¡Balas directas al cuerpo de los bastardos como lo hicieron los italianos Cospito y Gai!

¡Balas que atraviesen sus cráneos dirigidas a los malditos progresistas como lo hicieron *"Individualidades tendiendo a lo salvaje"*!

¡Que el fantasma saboteador de *"Nuevos Horizontes de la Rabia Incendiaria"* de Inglaterra, regrese a continuar con su labor de ataque directo a las telecomunicaciones!

¡Que las mentes de los jóvenes sean pervertidas por el accionar extremo de los viejos guerreros anti-nucleares!

¡Detonaciones incontrolables contra la nanotecnología como lo quisieron hacer Costa, Billy y Silvia!

¡Que se desaten los grandes incendios como lo hicieron los miembros del *ELF* de Estados Unidos en los noventas y llegando el año dos mil!

¡Que las maquinarias y símbolos del progreso humano sigan ardiendo por los ecos de los bosques en Rusia, Suecia, Turquía, Indonesia, Italia, España, Australia y Costa Rica!

¡Por el regreso de la Guerra Chichimeca!

¡Por lo Salvaje, lo Oculto y lo Desconocido!

¡¡¡Contra todo lo ajeno, y por lo que hemos ido perdiendo!!!

¡¡¡Axkan Kema, Tehuatl, Nehuatl!!!

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo Consejo del Uehuetlatolli

Comunicado #19

14 de mayo, 2015
Cuautitlán, Estado de México

Explosivo a las afueras de la FES-Cuautitlán

La mañana del 14 de mayo del año en curso, hemos preparado un extintor relleno de dinamita, pólvora negra y, polvo de fosforo con detonador de mecha lenta cacera. Lo hemos abandonado a las afueras de la Facultad de Estudios Superiores campus Cuautitlán (FES-C), facultad perteneciente a la UNAM, cerca de uno de sus accesos.

Dejamos el artefacto junto con uno falso, el cual estaba pensando para generar mayor tensión después de que el extintor detonara.

La FES-C, alberga a varios de los científicos que se desempeñan en varias ciencias inicuas para la Naturaleza, un par de ejemplos son Armando Shimada y Adriana Galem Rondero, quienes dentro de sus áreas de investigación atentan contra lo natural e imponen con sus saberes, de una u otra forma, la artificialidad de este sistema tecnológico. La detonación fue para ellos y para sus progresistas estudiantes que tienen en su mira ensanchar con sus estudios académicos la antropocéntrica modernidad la cual, nos está llevando a la destrucción como especie. El humano moderno es quien piensa que tiene todas las respuestas, se entromete en los ciclos naturales y los pervierte con sus pruebas y con sus complejos ensayos dentro de cuatro paredes para así, fabricar “respuestas” y supuestas “verdades”, las que se tragan enteras la acarreada sociedad. “Respuestas” o “verdades” que son vertidas desde sus cerrados puntos de vista científicos, las cuales a fin de cuentas resultan ser NADA frente a la fuerza de lo Desconocido en la Naturaleza.

La UNAM ha sido el nido de muchos reconocidos científicos tales como el matemático José Antonio de la Peña, los físicos Adolfo Sánchez Valenzuela, Jorge Flores Valdés y, la bióloga Valeria Souza, ya va siendo hora de que ni adentro ni afuera de las facultades haya seguridad, si siguen empecinados en atentar contra la Naturaleza, nosotros regresaremos el golpe.

Desde que “Individualidades tendiendo a lo salvaje” abandonó un paquete explosivo dentro de esa misma institución en septiembre de 2011, que lo sepan de una vez, siguen siendo NUESTRO objetivo, de eso no hay duda.

La UNAM y todas sus sedes y facultades sigue siendo el blanco, así como universidades privadas también.

Como es de costumbre, las autoridades estatales ocultaron el hecho, nos tiene sin cuidado, hemos dejado el explosivo frente a sus narices, a plena luz del día, ¿creen que intentar tapar el sol con un dedo nos detendrá?

Que el miedo y terror regresen a los centros de investigación!
Hasta derrumbar los cimientos de la Torre de la Ciencia!
Por la defensa extrema de la Naturaleza Salvaje!

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Trueno del Mixtón
—De Lo Desconocido

Comunicado #20

1 de Junio, 2015
México

Reacción Salvaje sobre los ataques en Puebla y otros

Desde hace ya algunos meses, los medios de comunicación nos han atribuido falsamente una serie de ataques a diferentes blancos en distintas locaciones en la república mexicana, por lo que queremos exponer lo siguiente:

1. Los grupúsculos de Reacción Salvaje no tenemos contactos ni lindes directos o indirectos con grupos anarquistas de corte insurreccional, anticarcelario, liberacionistas, ni de ninguna de sus variantes. Aunque cabría decir con toda sinceridad que, algunos de sus actos han sido aplaudidos por algunos miembros (aunque NO todos) de RS en su momento, actos en México como la quema del metrobus, por ejemplo.

2. El 30 de septiembre del año pasado un grupo de encapuchados atacó con bombas molotov propiedad de la UNAM, en la refriega hubo detonación de arma de fuego en contra de los vigilantes del campus, y aunque en su momento no emitimos ninguna declaración (pues era evidente tanto por el modus como por la reivindicación del hecho, de que no habíamos sido nosotros), el acto nos lo adjudicaron FALSAMENTE los medios de comunicación.[57]

3. Durante el mes de abril y mayo de este año 2015, algunos grupúsculos de RS llevaron a cabo varios ataques y atentados en municipios del Estado de México, la ofensiva que estuvo enmarcada dentro de una "subfase" grupal sobre la reutilización de modus viejos[58] mesclados con la prueba fehaciente de nuestro nivel operacional, llamó la atención de los medios, los cuales desvirtuaron la información de nuestros comunicados. El pasado 27-28 de abril publicaron notas adjudicándonos (de nuevo) falsamente el explosivo en el INE de Puebla en 27 de marzo,[59] acto que fue llevado a cabo por un grupo anarquista, pero que dentro de su texto (según lo que leímos) no respondió a ningún pseudonimo, firma, o siglas. Como siempre, la prensa queriendo ponerle nombre a todo para ocupar sus espacios llenos de podridas falacias.

4. Durante la madrugada de este primero de junio, desconocidos llevaron a cabo ataques coordinados en la capital poblana, los medios de comunicación de nuevo nos quisieron involucrar.[60] Desde este pequeño texto decimos que, NINGUNO DE LOS GRUPÚSCULOS DE REACCIÓN SALVAJE ESTÁ INVOLUCRADO EN DICHOS ATAQUES, NI EN LAS DEMANDAS POLITICAS DE LOS RESPONSABLES. RS NO fue quien propuso la campaña del "junio negro", RS NO se considera un grupo político que pretenda boicotear las elecciones, RS se ha alejado siempre de las demandas políticas-populares por considerarlas fuera de nuestra tendencia individualista y ajena a nuestros intereses prácticos.

---

[57] *"PGR investiga a grupo Reacción Salvaje". Azteca Noticias, 3 de Octubre 2014.*

[58] *Estos viejos métodos responden a los artefactos explosivos detonados en una concesionaria Ford en Tlalnepantla (9 abril[comunicado 12]) , en el Palacio de Justicia en Atizapán (25 abril[comunicado 17]) y en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlan (14 mayo[comunicado 19]); así como la colocación de un libro-bomba en la UVM campus Coacalco (15 abril[comunicado 14]), el incendio que dañó severamente una torre de telefonía de Telmex en Atizapán (17 abril[comunicado 15]), la adjudicación tardía de ataques incendiarios llevados a cabo en Xalapa (Veracruz 2011[comunicado 13]), Saltillo (Coahuila 2011[comunicado 13]), y los explosivos detonados en Estado de México, Irapuato y León (Guanajuato 2010-2011[comunicado 13]). Cabe mencionar que un modus nuevo se llevó también a la práctica, el ataque armado contra una Lumbrera del Tunel Emisor Oriente (22 abril [comunicado 16]) en Nextlalpan.* [corchetes de editores]

[59] *"Reacción Salvaje se atribuye el ataque al INE de Puebla". E-consulta, 27 de abril 2015.*

[60] *"Ataques con explosivos al INE, SE y metrobús de Puebla". La Jornada, 1 de junio 2015.*

RS es un grupo de individualistas políticamente incorrectos, que ataca violentamente las bases materiales del sistema científico-tecnológico, la civilización y el progreso humano, ¡sin más ni menos!

Sabemos quiénes son los que intentan involucrarnos, conocemos el juego estado-prensa, el gobierno federal ha intentado dar con nosotros desde hace tiempo, pero en su intento desesperado por obtener alguna prueba mancha a algunos que nada tiene que ver con RS. Sabemos que esta no es la última ocasión que se nos intentará involucrar con estos o aquellos, pero siempre habrá una respuesta desde nuestra parte…

En defensa extrema de y por la naturaleza salvaje.

En contra del sistema tecnológico, la civilización y el progreso.

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Matar o Morir
—Cazador Nocturno
—Manto de Piel-coyote
—Lluvia de flechas
—¡Hasta tu muerte o la mía!
—Espíritu Uaxixil
—Trueno del Mixtón
—Señor del Fuego Verde
—De lo Oculto
—Concejo del Uehuetlatolli
—Acecho de Gato Montes

Comunicado #21

3 de Julio 2015
Chikomoztoc, México

Sobres con artefactos incendiarios contra tres instituciones del sistema tecnológico

"¿Pero cómo podemos pretender que muera a tiempo quien nunca ha vivido a tiempo? Sería mejor que no hubiese nacido. Esto es lo que la Naturaleza le desea a la gente que está de más en el mundo"
—F.

Sobres de mensajería con activación electromecánica y carga incendiaria, han sido abandonados en diferentes blancos en el Estado de México, ayer 2 de Julio del presente año:

1— Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (Visitaduría General Sede Ecatepec): Ubicada sobre Avenida Morelos a unas cuantas cuadras del centro de San Cristóbal, el sobre estaba dirigido al encargado de la Visitaduría.

Decidimos atentar contra esta institución pues simboliza humanismo y progresismo, repudiamos a todos aquellos que, chillando, llegan a parar a este tipo de comisiones para exigir garantías a sus "derechos" humanos, "respeto" a sus decisiones grupales y "cese" a la represión, es absurdo que esta gentuza espere a que este tipo de raquíticas organizaciones resuelva sus problemas, los ampare y los defienda, ejemplo claro de cómo es que el ser humano moderno ha dejado en manos de extraños su propia seguridad, en vez de tomar justicia por su propia mano y defenderse como lo hacía antes. Este tipo de instituciones son una banalidad, "la pus", solo una simple fachada para disimular la incapacidad que tiene el sistema para manejar los problemas internos de una sociedad decadente, por eso la atacamos.[61]

2— División Valle de México Norte (Comisión Federal de Electricidad), Zona Ecatepec: Ubicada entre Avenida Revolución y la Carretera México-Texcoco, el sobre estaba dirigido al encargado de dicha división.

Para nosotros, tanto los atentados directos contra los encargados de las subestaciones eléctricas como a sus instalaciones son válidas. Cualquier ataque en contra de este tipo de industria está justificado, aun si el objetivo abre el paquete y resulta herido o, cualquiera que labore en dicha institución, al fin y al cabo da lo mismo, todos trabajan por el progreso del sistema tecnológico y la devastación de la naturaleza que queda; unos por "necesidad" y otros por mantener un estatus económico definido, así que merecen lo que les llegue a pasar. Los relacionados no están absueltos de la causalidad del acto.[62]

[61] *Este atentado llamó la atención de los medios de comunicación, el periódico Milenio publicó ese mismo día "Estalla paquete con explosivo en visitaduría de DH del Edomex". En la nota periodística se tiene conocimiento de que un funcionario público de dicha institución había abierto el paquete resultando herido por la explosión. No lamentamos sus heridas, ni su espanto, nos hemos valido de la sorpresa y del engaño para continuar con esta guerra contra la civilización y el progreso humano, y así lo seguiremos haciendo.*

[62] *Sobre este hecho El Universal publicó ese mismo día "Dejan sobre con artefacto explosivo en CFE-Ecatepec", en la nota se constata que el paquete fue encontrado, pero fue encapsulado y detonado por el equipo especial en desactivación de explosivos de la policía, sin que hubiera heridos.*

3— Universidad Lucerna (Campus Coacalco): Ubicada sobre Avenida López Portillo, el sobre estaba dirigido al maestro encargado de la Licenciatura en Informática.

En esta era actual, llena de datos digitales, innovaciones tecnológicas, y aberraciones artificiales, es de vital importancia seguir con el proyecto de ataque contra este tipo de ciencias, las cuales, estupidiza día con día las dependientes mentes del esclavizado humano moderno, haciendo de la realidad impuesta un total absurdísimo, ciencias como estas que tienden a lo ajeno y que han declarado la guerra a lo Salvaje, necesitan ser blanco objetivo e inamovible de los que, como nosotros, se aferran a su pasado más primigenio y silvestre.[63]

Hoy como ayer, gritamos a los cuatro vientos:

¡La Naturaleza es el bien, la Civilización el mal!

¡Laceraciones y sabotajes contra los encargados de mantener la industria eléctrica!

¡Esquirlas en los cuerpos de los líderes de instituciones humanistas!

¡Muerte, para los que preparan el camino hacia un presente super-artificial e hiper-civilizado!

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos:
—Trueno del Mixtón
—Señor del Fuego Verde

[63] *Sobre este último hecho no hubo referencia pública.*

Comunicado #22

5 de Julio, 2015
Naucalpan, Estado de México

Artefacto explosivo en concesionaria Mercedes Benz

La madrugada del 5 de Julio hemos abandonado un artefacto explosivo de bajo de un lujoso automóvil de la concesionaria Mercedes Benz “Autosat Satélite”, ubicada sobre la avenida México-Querétaro, en el municipio de Naucalpan, Estado de México.

No desestimamos ningún ataque en contra del sistema tecnológico, los miembros de RS nos hemos valido de varios modus operandi para continuar asechando y golpeando a los responsables inmediatos de la destrucción y artificialización de la naturaleza salvaje, y lo seguiremos haciendo.

La lluvia continua, ¡los atentados también!

Los truenos, alimentan el instinto del ataque para caer sobre las cabezas infectas de los enemigos de lo Indómito…

Reacción Salvaje (RS)
—Grupúsculo ¡Hasta tu muerte o la mía!

Comunicado #23

8 de Julio, 2015
Chikomoztok, Estado de México

Paquete-bomba para ingenieros de ICA

La empresa ICA (Ingenieros Civiles y Asociados), es el gigante de la infraestructura en México. La construcción de autopistas, complejos urbanos, hidroeléctricas, aeropuertos, refinerías, instalaciones del metro y demás, son las áreas que esta empresa maneja. Por consecuente, ICA es uno de los objetivos a atacar, pues consideramos que su sola presencia en cualquier parte que se encuentre construyendo, es motivada por la perpetuación del sistema, el cual se desarrolla tras la destrucción de la naturaleza, contaminación de los ecosistemas, perturbación del orden natural, etc. Esta empresa propiedad del aberrante magnate Carlos Slim, es una de las principales responsables que hacen que la mancha de la civilización crezca exponencialmente, convirtiendo esta realidad artificial en algo completamente ajeno, mediado y limitante.

Las personas responsables de que parte de este tipo de empresas sigan en pie son varias, están desde los trabajadores hasta los ingenieros, administrativos e inversionistas, todas y cada una de estas personas no merecen la menor consideración, todas están enroladas dentro de la industria de la infraestructura, la cual, es una amenaza latente que empuja a la desaparición y sojuzgamiento de la naturaleza salvaje.

La madrugada del 5 de Julio, nos hemos dirigido hasta las oficinas del Grupo Cuevas (ubicado en la colonia Tepetlacalco en Tlalnepantla, Estado de México), consorcio estrechamente ligado a la empresa ICA, y hemos abandonado un paquete-bomba dentro de su estacionamiento, dirigido para este conglomerado de ingenieros que si bien, son los encargados de diseñar y darle mantenimiento a las edificaciones de una civilización aunque siempre en aras de expansión, es decadente.

Según las notas de la prensa[64] el sobre fue llevado dentro del inmueble y abierto por una de las secretarias que labora en dichas oficinas el día 6, lo que provocó que el sobre-bomba explotara generando crisis nerviosa, movilización policiaca y alerta entre los ingenieros cómplices de la devastación de la civilización; aunque según la prensa, por alguna falla en el mecanismo de activación el artefacto no logró su detonación completa, no se preocupen, ya estamos trabajando para que el siguiente sea más contundente…

Con este acto queremos decirles a los ingenieros (ligados a ICA o no): ESTÁN EN LA MIRA, NO NOS DETENDREMOS HASTA DEVOLVER EL ATENTADO QUE HAN EJECUTADO EN CONTRA DE LA NATURALEZA SALVAJE. HOY FUE UN PAQUETE-BOMBA MAÑANA QUIZÁS SERÁ ALGO MAS…

¡Basta de contemplaciones, nada de negociaciones, ni limitantes!
¡Todo contra el sistema tecnológico!

Reacción Salvaje (RS)
Grupúsculos
—Cazador Nocturno
—Trueno del Mixtón

[64] *"Sobre provoca explosión de baja magnitud en Tlalnepantla". El Universal, 7 de Julio 2015.*

Ultimo Comunicado De “Reacción Salvaje” (RS)

14 de Agosto 2015
México

Reacción Salvaje MORTE

En algún lugar de la Antigua Mesoamérica Septentrional, se celebró la pasada Luna Llena la reunión general de Reacción Salvaje y sus grupos afines, en el cual se concluyeron los siguientes puntos:

1.- Es menester continuar por separado con las iniciativas individuales y grupales de aquellos que se conjuntaron en RS hace ya un año gregoriano,[65] Reacción Salvaje más que un grupo formalizado fue un punto de encuentro de pensamientos y practicas relacionadas en torno a la defensa extrema de la naturaleza salvaje y en contra de la artificialidad impuesta por el sistema tecnológico moderno, que reunió selectamente a valiosos individualistas desprendidos de grupos y células de sabotaje y terrorismo activas desde el año 2007, los que participaron en él se llevan aprendizaje y sabiduría, estrategias, operatividad, y algunas otras cosas más.

2.- Cabría decir que algunos individuos dentro de RS, no estuvieron del todo de acuerdo con lo que se declaraba por medio de los comunicados o con lo que se hacía desde el principio, siempre se respetaron los puntos de opinión, claro, siempre y cuando las críticas tuvieran un fundamento valido. Esta es otra de las razones por las que RS deja de existir para comenzar una NUEVA fase de lucha y resistencia extremista en contra del sistema científico-tecnológico, en contra de la artificialidad del progreso humano y en contra de la civilización. Tras fructíferas discusiones internas, el ciclo acaba para Reacción Salvaje y comienza otro.

3.- A RS lo nutrió la labor de propaganda que le dieron sus órganos de difusión directos, tales como “Ediciones Aborigen” de Hidalgo a cargo del “Grupúsculo Tinta de Carbón”, la Revista “Regresión” de Michoacán a cargo del “Grupúsculo Manto de Piel-Coyote”, y el sitio web “El Tlatol” de Guanajuato a cargo del “Grupúsculo Concejo del Uehuetlatolli”. Cada uno de estos órganos fungió en su momento con un trabajo de análisis, estudio, declaración, y esparcimiento de la tendencia del eco-extremismo tanto en el territorio llamado México, como a las afueras de este. Tras la separación de RS, “Ediciones Aborigen” y “El Tlatol” se han disuelto para comenzar otro tipo de proyectos de difusión o no.

El único proyecto de este tipo que persiste es la Revista “Regresión”, los editores seguirán al pendiente de lo que llegue a pasar durante el “Post Mortem” de RS.

4.- Reacción Salvaje se ha dividido en cuatro grupos:

[65] *Apropósito del “cumpleaños” de RS, un portal estadounidense dedicado a la lucha contra el terrorismo publicó en su cuenta de Twiter el 12 de este mes, “Anti-Technology Group Claims Attempts to Fire-Bomb Three Locations in Mexico”, el texto es el comunicado de los Grupúsculos “Trueno del Mixtón” y “Señor del Fuego Verde” de RS, sobre los paquetes con carga incendiaria abandonados en la Comisión de Derechos Humanos, la Comisión Federal de Electricidad y en la Universidad Lucerna el día 2 de Julio de este año.*
El día 13 los medios mexicanos hicieron todo un desmadre sobre esta información, unas de esas notas amarillistas fue la de Milenio Diario en donde sentenciaba: “Alerta sitio antiterrorista posibles atentados en México”. Sus líneas llenas de mentiras paranoicas y un mal manejo en el idioma ingles hacen ver a todos los medios que siguieron el juego como ignorantes, lo que llegan a hacen para vender. TODA nuestra más profunda burla hacia ellos.

—A) Grupos o individuos anónimos sin ganas de reivindicar sus actos de terrorismo o de sabotaje, sin interés de tener un nombre fijo o defender siglas.

—B) Grupos o individuos sin reivindicación directa por internet de los ataques que realicen, pero SI estarán dejando pequeñas notas de reivindicación en los artefactos que detonen, pintas en los lugares en donde accionen, etc.

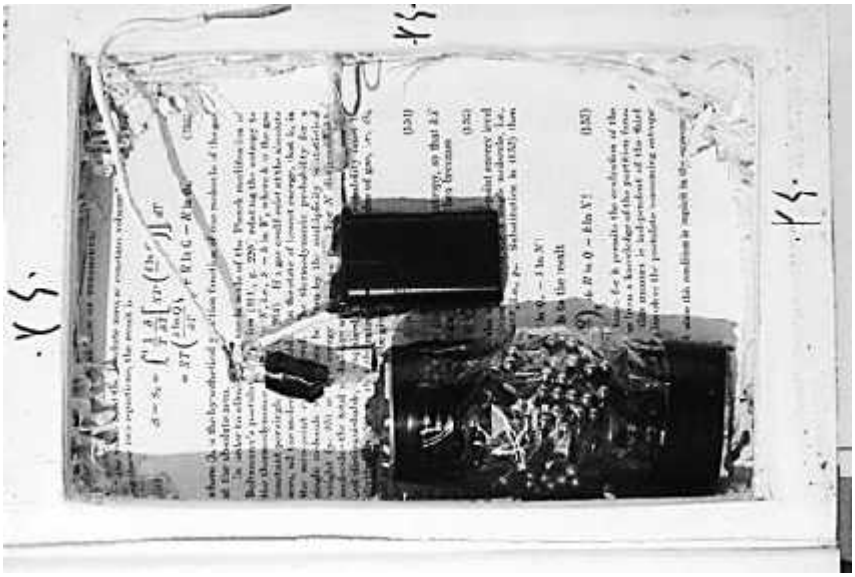
—C) Grupos con nombres característicos y reivindicaciones en internet y/o en el lugar de los ataques, estos pueden ser terroristas o de sabotaje. No mencionaremos ahora los nombres, estos grupos se darán a conocer bajo sus propios tiempos y pautas.

—D) Individualidades tendiendo a lo salvaje seguirá ejecutando actos de terrorismo, como lo hacía antes de RS.

El ciclo acaba pero la guerra continua, en la historia de RS quedaron las estrategias de propaganda, las detonaciones de artefactos explosivos, la retórica hecha acto, la activación de artefactos incendiarios, la burla hacia las autoridades, el envío de paquetes-bomba, los daños, los heridos, la psicosis, las amenazas de bomba, la exaltación al paganismo, la utilización de armas de fuego, la participación en disturbios para crear tensión y provocar a las masas idiotas, el romanticismo sádico, las criticas respondidas por medio de comunicados conjuntos, la propaganda del terror, los robos a mano armada a tiendas de conveniencia y a sucursales bancarias que nunca se reivindicaron, el simbolismo en imágenes y fotografías, la construcción del discurso eco-extremista con base en las resistencias de los guerreros cazadores-recolectores y nómadas originarios, las conspiraciones internacionales, etc. Aunque es seguro que todo eso continuará con los grupos que se han desprendido de RS, cada uno creará su propia historia.

Sin más explicaciones, discursos largos o análisis innecesarios:

~~**Reacción Salvaje (RS)**~~
~~**Grupúsculos:**~~
~~**— Matar o Morir**~~
~~**— Cazador Nocturno**~~
~~**— Manto de Piel-coyote**~~
~~**— Tinta de Carbón**~~
~~**— Lluvia de flechas**~~
~~**— Hasta tu muerte o la mía!**~~
~~**— Espíritu Uaxixil**~~
~~**— Trueno del Mixtón**~~
~~**— Señor del Fuego Verde**~~
~~**— De lo Oculto**~~
~~**— Concejo del Uehuetlatolli**~~
~~**— Acecho de Gato Montes**~~



¡Muerte a Reacción Salvaje!
¡Vida a los nuevos grupos eco-extremistas!
¡En defensa extrema de la naturaleza salvaje!
¡Contra el sistema tecnológico se vale TODO!

Esto Termina Aquí

10 Mayo, 2015
Planeta tierra

Palabras de despedida de la página de internet *sonetsasauvage*

Renunciamos a estos medios porque son inútiles para alcanzar nuestros objetivos, dejamos de argumentar porque renunciamos a ese rol de "revolucionarios" que seguíamos asumiendo acríticamente, no pretendemos convencer, ni mucho menos intentar cambiar a alguien (esto es imposible).

Atacamos las estructuras físicas y humanas de la Sociedad Tecno industrial, no porque pensemos que algún día podremos destruir a la bestia, la atacamos en defensa de nuestra dignidad individual aquí y ahora, y no en un futuro incierto que no existe. Atacamos por la extrema defensa de lo salvaje, porque mientras estemos con vida no nos quedaremos cruzados de manos observando pasivamente como lo destruyen todo, haremos todo lo que se encuentre en nuestras manos para poder enfrentarlo.

Tampoco deseamos empezar a construir una verdadera teoría compleja en contra de la Sociedad Tecno industrial y a favor de la Naturaleza Salvaje, esa es una labor de quienes esperan algo de las masas y los individuos, de quienes pretenden formar un "movimiento" que tenga como único objetivo el destruir a la Sociedad Tecno industrial.

Nosotros hemos dejado de soñar, y despertamos para poder enfrentar esta fría realidad. No espero nada de nadie ajeno a mí y a lo míos, espero seguir en la construcción de lo nuestro y con nuestra lucha.

Reivindicáremos brevemente nuestros actos porque son nuestros, para que no se les adjudique a otros, para que sepan no con falsas teorías, sino con actos de negación, que hay salvajes que resisten ver a su planeta morir.

Por la extrema defensa de lo salvaje, y por hacer de la Autonomía y la Naturaleza Salvaje algo más que simples conceptos teóricos en nuestra vida.

Hasta tu muerte o la mía.

"La destrucción de la Sociedad Tecno industrial, es la noble pero ingenua "revolución" de los Izquierdistas anti-izquierdistas."

Los "revolucionarios" que ESPEREN! mientras se PREPARAN para la enorme crisis global, nosotros no nos confiamos en idealizaciones futuristas, nos basamos en el presente, el presente que indica que tanto nuestra esencia de humanos naturales como la naturaleza salvaje en general, está siendo reducida a la domesticación, obediencia y subyugación al sistema tecnoindustrial y a los valores de su sociedad, y en reacción a eso, el ataque y la resistencia armada es lo fundamental.

—Reacción Salvaje (RS)
Comunicado #4